



**Образовательный маршрут
по Полесскому государственному
радиационно-экологическому заповеднику**

Составители:

Анатолий Владимирович Углянец, к.с-х. н., ведущий научный
сотрудник Полесского государственного радиационно-экологического
заповедника

Андрей Дмитриевич Лебедев, к.и.н., доцент, Гомельский
государственный университет им. Ф. Скорины

Оглавление

Часть 1. «Природно-восстановительные процессы в условиях отсутствия хозяйственной деятельности на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника».....	3
1. Краткая концепция маршрута.....	3
2. Цели маршрута.....	4
3. Основные определения.....	4
Объект № 1. Отселенная местность с сельскохозяйственными угодьями.....	6
Объект № 2. Контрольно-пропускной пункт «Бабчин».....	7
Объект № 3. Музей Полесского заповедника.....	8
Объект № 4. Заращение лесом б.н.п. Бабчин и его окрестностей.....	8
Объект № 5. Заброшенный свинокомплекс.....	10
Объект № 6. Сосновые леса, их восстановление, радиационно-экологический мониторинг.....	10
Объект № 7. Экотон.....	14
Объект № 8. Бабчинский луг.....	15
Объект № 9. Кормопредприятие «Майдан».....	16
Объект № 10. КПП «Майдан», въезд в 30-километровую зону.....	17
Объект № 11. Зубропитомник.....	17
Объект № 12. Дубовые леса.....	18
Объект № 13. Чернольховые леса.....	19
Объект № 14. Производные березовые леса.....	20
Объект № 15. Б.н.п. Дроньки и ее окрестности.....	21
Объект № 16. Дюнно-бугристый рельеф. Сосновые леса на эоловых песках.....	22
Объект № 17. Б.н.п. Красноселье, песчаные дюны. Обзор панорамы окрестностей.....	22
Объект № 18. Старица р. Припять.....	23
Объект № 19. Приречный б.н.п. Оревичи.....	24
Объект № 20. Река Припять.....	25
Карта времени и расстояний 1-й части маршрута.....	26
Часть 2. «Архитектура Юго-Восточного Полесья XIX – нач. XX веков в контексте культуры региона».....	27
1. Краткая концепция маршрута.....	27
2. Цель маршрута.....	27
3. Основные определения.....	27
4. Структура и схема маршрута.....	28
Объект № 1. Остатки усадьбы Прозоров-Гордзялковских в д. Острогляды.....	28
Объект № 2. Здание школы в д. Бабчин.....	39
Список литературы.....	42

Часть 1. «Природно-восстановительные процессы в условиях отсутствия хозяйственной деятельности на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника»

(Хойникский район)

1. Краткая концепция маршрута.

В результате аварии на Чернобыльской АЭС (далее ЧАЭС), произошедшей 26 апреля 1986 года, большая территория юго-восточной части Белорусского Полесья, оказалась загрязненной радионуклидами. На примыкающей к ЧАЭС территории была образована зона эвакуации или отчуждения, с которой в 1986–1993 гг. было выселено 24,5 тыс. человек с 95 деревень, а хозяйственная деятельность прекращена. В 1988 г. на наиболее сильно загрязненной радионуклидами территории зоны отчуждения ЧАЭС был образован Полесский государственный радиационно-экологический заповедник (далее заповедник). Цель его создания – осуществление комплекса мероприятий по предотвращению выноса радионуклидов за пределы территории, ведения радиационного мониторинга, проведения радиобиологических исследований, изучение животного и растительного мира, естественного течения природных процессов в экосистемах и ландшафтах. Заповедник является крупнейшей природоохранной (но не особо охраняемой) территорией в Беларуси.

До аварии на ЧАЭС на территории, входящей в современные границы заповедника интенсивно эксплуатировались обширные сельскохозяйственные угодья, трансформированные человеком за многие столетия из естественных лесных и болотных экосистем. Кроме сельскохозяйственного производства осуществлялись лесохозяйственная деятельность, охота, рыбный промысел, велась торфозаготовки.

Большая часть территории заповедника расположена в широкой долине реки Припять, соединяющейся восточной части с долиной реки Днепр. Небольшие ее участки на севере и северо-востоке выходят на Хойникскую водно-ледниковую равнину, на юге и юго-западе – на равнины Житомирского Полесья.

Хойникской водно-ледниковой равнине присущи плодородные почвы на лессовидных отложениях. Благодаря этому на равнине были полностью сведены леса, все земли рапахивались, а территорию густо заселил человек.

Долина Припяти и Днепра с обширнейшими пространствами болот и заболоченных земель, значительными площадями лесов и пойменных лугов человеком была заселена слабо. Однако на рубеже 19-20 веков леса были истреблены на огромных площадях и превращены в пахотные земли, мелколесья и кустарники. Во второй половине 20 столетия в результате ширококомасштабных гидромелиоративных работ практически все болота в границах заповедника были осушены и трансформированы в сельскохозяйственные угодья. На них интенсивное развитие получило животноводство с приоритетом разведения крупного рогатого скота. Интенсификации сельского и лесного хозяйства способствовало строительство дорожной сети. К середине 1980-х годов это был процветающий сельскохозяйственный край с широкими пространствами полей и созданных на месте болот культурных луговых угодий.

Катастрофическое (внезапное) прекращение хозяйственной деятельности и, в частности, поддержания функционирования гидротехнических сооружений после аварии на ЧАЭС обусловило самовосстановление естественных природных экосистем на месте культурных агроценозов. Природные восстановительные процессы разнообразны по направлениям, скорости протекания, масштабам.

Одной из задач заповедника является ведение научно-исследовательской работы. Благодаря этому получены данные по разнообразию животного и растительного мира его территории, по направленности процессов, происходящих в неэксплуатируемых экосистемах, по загрязнению отдельных компонентов биогеоценозов и поведению в них радионуклидов.

В настоящее время проявляется интерес людей из разных стран мира к природным объектам заповедника, к заброшенным деревням, к жилым, общественным и хозяйственным зданиям и сооружениям в зоне отчуждения ЧАЭС, характеризующих в застывшей форме аспекты социально-экономического развития региона на середину 1980-ых. Со стороны научной общественности проявляется интерес в области загрязнения биогеоценозов радионуклидами. В связи с этим в заповеднике с 2018 года начал развиваться познавательный и научный туризм.

2. Цели маршрута.

На основе ретроспективного освещения событий, интерпретации современных научных данных и визуального осмотра объектов в натуре показать масштабы освоения территории заповедника в прошлом и трансформации природных комплексов и объектов в антропогенные ландшафты; направления развития сельскохозяйственного производства в дочернобыльское время; особенности восстановления природных комплексов и объектов в условиях отсутствия хозяйственной деятельности; познакомить с биологическим разнообразием и проводимыми в заповеднике радиационно-экологическими исследованиями.

3. Основные определения.

В настоящем описании маршрута применяются следующие термины с соответствующими определениями:

3.1 агроценоз – биогеоценоз, созданный человеком (искусственная экосистема). Обладает определённым видовым составом и определёнными взаимоотношениями между компонентами окружающей среды.

3.2 антропогенный ландшафт – ландшафт, изменённый человеком, один из видов культурного ландшафта, является полной противоположностью природному ландшафту.

3.3 атлантический период – самый тёплый и влажный период голоцена. Климат в это время был в целом теплее нынешнего. Будучи самым жарким периодом голоцена, атлантический период часто обозначается как голоценовый климатический оптимум.

3.4 водно-ледниковые равнины – пологоволнистые поверхности, расположенные с внешней стороны конечно-моренных гряд, сложенные слоистыми осадками талых ледниковых вод: песками, гравием, галечниками, являющимися

продуктами перемыывания морен. Специфическая черта водно-ледниковых равнин на востоке Беларуси – развитие небольших массивов лессовидных отложений.

3.5 голоценовый период – современная эпоха четвертичного периода, сменяющая плейстоцен и начавшаяся примерно 12 тысяч лет назад, продолжающаяся в настоящее время.

3.6 зона эвакуации (отчуждения) – территория вокруг Чернобыльской АЭС, с которой в 1986 году в соответствии с существовавшими нормами радиационной безопасности было эвакуировано население (30-километровая зона и территория, с которой проведено дополнительное отселение в связи с плотностью загрязнения почв стронцием-90 выше 3 Ки/кв. км и плутонием-238, 239, 240 – выше 0,1 Ки/кв. км).

3.7 интродуцент, интродуцированный вид – преднамеренно или случайно переселенный вид животных или растений за пределы естественного ареала в новые для них места обитания.

3.8 искусственное лесовозобновление – создание лесных культур на лесных землях с целью воспроизводства высокопродуктивных насаждений хозяйственно-ценных главных пород, а также сохранения и повышения природоохранных, почвозащитных и других функций.

3.9 катастрофа на Чернобыльской АЭС – самая крупная радиационная авария за всю историю атомной энергетики. 26 апреля 1986 г. на АЭС в г. Чернобыле (Украина) при проведении экспериментальных исследований в период остановки реактора произошло резкое повышение температуры топлива, что привело к взрыву и разрушению 4-го блока АЭС.

3.10 краевой эффект – влияние двух граничащих сообществ друг на друга, которые происходят на границе двух сред обитания (в экотоне) и приводят к изменениям в структуре популяций и сообществ. Иногда число видов и плотность популяций некоторых из них в экотоне намного больше, чем в любом сообществе.

3.11 лесная растительная формация – совокупность лесных фитоценозов (растительных ассоциаций), в которых в главном ярусе господствует один и тот же вид, например сосна обыкновенная.

3.12 лесные культуры – это искусственно созданные посевом или посадкой древесных и кустарниковых пород лесные насаждения.

3.13 лёссовидные отложения – осадочные породы, внешне напоминающие лёсс и по составу относящиеся к суглинкам и супесям. Отличаются наличием слоистости и прослоев галечников, более глинистым составом.

3.14 образовательный маршрут – это специально подобранное направление движения с набором обеспеченных информацией объектов, посещение которых обеспечивает получение различной информации, направленной на повышение уровня знаний в той или иной области познаний или сфере человеческой деятельности.

3.15 почвы: автоморфные – это почвы, формирование которых проходит в условиях хорошо дренируемых водоразделов под влиянием атмосферной влаги; **полугидроморфные** – группа почв, формирующаяся в условиях периодического переувлажнения поверхностными или почвенно-грунтовыми водами;

гидроморфные – группа почв различных типов, формирующихся под влиянием устойчивого избыточного увлажнения.

3.16 производные леса – леса, изменённые под влиянием хозяйственной деятельности человека и стихийных сил природы. Их возникновению способствуют сплошнолесосечные рубки, пожары, лесовосстановление, осушение и др.

3.17 реакклиматизация – повторное приспособление организма к ранее привычным для него условиям жизни после временного пребывания в другой климатогеографической зоне.

3.18 субатлантический период – последний климатический период голоцена, длящийся до настоящего времени.

3.19 суббореальный период – климатический период голоцена. Климат во время суббореального периода был холоднее и суше по сравнению с атлантическим и последующим субатлантическим периодами, и был более тёплым, чем в настоящее время.

3.20 экотон – это зона соединения или переходная зона между двумя биомами (разными экосистемами). В экотоне два сообщества встречаются и объединяются.

4. Структура и схема маршрута.

Маршрут построен исходя из природных особенностей заповедника, поставленных целей и наличия объектов показа вблизи транспортных путей.

Ввиду значительных расстояний между объектами и высоких уровней загрязнения местности маршрут автомобильный.

Объект № 1. Отселенная местность с сельскохозяйственными угодьями.

Переезд г. Хойники – Контрольно-пропускной пункт (КПП) Бабчин, информация во время движения, 20 км, 20 мин.

Цель: *познакомиться с группой, показать масштабы исторической трансформации природных экосистем на Хойникской водно-ледниковой равнине и последствия аварии на ЧАЭС.*

Вдоль дороги Хойники–Бабчин между г. Хойники и контрольно-пропускным пунктом (КПП) «Бабчин» на въезде в Полеский заповедник простирается безлесная ненаселенная местность, расположенная на полосе приподнятых изолированных краевых ледниковых образований и участков Хойникской водно-ледниковой равнины с плодородными почвами на лессовидных отложениях.

После отступления последнего ледника в раннем голоцене (10,3–9,2 тыс. лет назад) началось потепление и на минеральных почвах равнины появились березово-сосновые леса с небольшой примесью дуба, вяза и с лещиной в подлеске. В самый тёплый атлантический период голоцена (8–5 тыс. лет назад) здесь произрастали сначала хвойно-широколиственные леса из сосны, ели, березы, дуба, вяза, липы при незначительном участии граба. Затем из состава лесов выпала ель, уменьшилось участие ольхи и широколиственных пород. Похолодание и иссушение климата в суббореальный период (5–2,5 тыс. лет назад) привело к уменьшению доли дуба, вяза, других широколиственных пород, позже с потеплением доля дуба опять выросла. В субатлантическое время в лесах широко распространился граб,

уменьшилась доля сосны и увеличилась березы, дуба и других широколиственных пород. Все эти смены определялись климатическим фактором.

Но в субатлантическое время в динамике и сменах ландшафтов и растительного покрова закончилась определяющая роль климата и выросло возрастающее значение человеческого фактора. Под сельскохозяйственные угодья 2–1 тыс. лет назад начали вырубаться и выжигаться леса. За последние 500 лет под влиянием деятельности человека произошла мощная трансформация природных ландшафтов. Еще в конце 19 века в Хойникской казенной лесной даче на песчаных почвах произрастали сосновые леса, в низких местах – смешанные сосновые леса с березой, вязом и грабом, а на суглинках – дубравы с грабом, ясенем, кленом, липой.

К моменту аварии на ЧАЭС 20 века на плодородных почвах южной части Хойникской водно-ледниковой равнины леса были сведены полностью и превращены в сельскохозяйственные, преимущественно полевые, угодья, среди которых располагалось множество населенных пунктов.

Эта густонаселенная местность после аварии на ЧАЭС она оказалась в зоне высокого загрязнения радионуклидами. Население большинства деревень было отселено, а сами деревни (Пальмира, Людвин, Мокиш, Рудное, поселки Красное озеро, Ленино, Пикулька и многие другие) захоронены. Видимые по ходу движения островки древесно-кустарниковой растительности указывают на места их захоронения.

В связи с высоким плодородием почвы пространства Хойникской водно-ледниковой равнины в настоящее время интенсивно используются в сельском хозяйстве. А бывшие плодородные сельскохозяйственные земли вошедшие в состав заповедника в основном зарастают лесом, являющимся зональным типом природной растительности восточной части Белорусского Полесья.

Объект № 2. Контрольно-пропускной пункт «Бабчин».

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 10,8-20,3 Ки/км², ^{90}Sr – 1,08-2,03 Ки/км², ^{241}Am – 0,027-0,108 Ки/км².

Цели: пройти пропускной контроль, ознакомить участников экскурсии с правилами поведения на загрязненной радионуклидами территории заповедника.

Проверка документов, инструктаж по безопасности, информация, 20 мин.

Время безопасного нахождения людей на территории заповедника (зоны отчуждения ЧАЭС) ограничено – максимум 7 час.

Переезд КПП Бабчин – Музей Полесского заповедника 2 км, информация 5 мин.

Цель: ознакомить с бывшим населенным пунктом (далее б.н.п.) Бабчин.

Б.н.п. Бабчин расположен на границе бывших полевых угодий и лесоболотного массива, иными словами – в переходной полосе от водно-ледниковой равнины к ландшафтам долины реки Припять.

Историческая справка. Поселение Бабчин известно с начала XVI века как деревня в Киевском воеводстве Великого княжества Литовского. В 1740 году возле места, где размещался замок бывшего владельца местечка Вишневецкого была построена Крестовоздвиженская церковь. После второго раздела Речи Посполитой в 1793 году Бабчин

вошел в состав Российской империи. В 1811 году село находилось во владении Ракицких, в 1844 – Аскеров. В 1885 году там действовала винокурня, мельница. В 1897 году в Бабчине имелись церковь, часовня, двухклассная церковно-приходская школа, магазин, ветряная мельница, фольварк. В 1905 году создан крестьянский союз. В 1959 году деревня была центром колхоза «Октябрь». Действовали лесничество, средняя школа, дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт, отделение связи, магазин. Население: 1834 год – 53 двора, 1885 год – 56 дворов, 357 жителей, 1897 год – 92 двора, 523 жителя, 1908 год – 120 дворов, 713 жителей, 1959 год – 839 жителей, 1980-е годы 194 семьи, 1986 год – 728 жителей. Население эвакуировано в мае 1986 г.

В б.н.п. Бабчин расположены структурные подразделения и объекты Полесского заповедника: КПП, часть контор лесничеств, лесной отдел, мини-дендропарк, питомник лесных, декоративных и плодовых пород, музей, научная часть, пожарно-химическая станция, пункт специальной санитарной обработки (ПуССО).

Объект № 3. Музей Полесского заповедника.

Радиационная обстановка. Близка к объекту №2.

Цели: ознакомить участников экскурсии с целями и задачами Полесского радиационно-экологического заповедника, его территорией и деятельностью, масштабами аварии на ЧАЭС, фрагментом старинного парка, заброшенными зданиями разных эпох.

Ознакомление с музейной экспозицией, посещение научно-лабораторного корпуса, фрагмента старинного парка – 30 мин.

В музее представлены исторические документы, связанные с аварией на ЧАЭС, образованием и деятельностью заповедника, схема заповедника и граница 30-км зоны, материалы (чучела, гербарий, фотографии, экспозиции) по биологическому разнообразию, коллекция предметов быта местного населения в доаварийный период.

На восток от музея находятся реконструированные здания, в которых расположены научная часть заповедника научно-лабораторный и санитарно-бытовой корпусы.

В составе научной части три научных отдела (радиационно-экологического мониторинга, экологии растительных комплексов, экологии фауны), лаборатория радиационных измерений и сформированный в 2020 г. сектор информационного обеспечения, в которых работают 43 сотрудника, в том числе 6 кандидатов наук.

Севернее музея расположены остатки старинного парка при бывшем помещичьем имении. В парке находится полуразрушенное здание 19 века, в котором в предаварийные годы располагался учебно-производственный комбинат. Рядом расположено здание бывшей (современной на момент аварии) школы, построенной в начале 1980-ых.

Переезд на объект Заброшенный свинокомплекс По ходу движения ознакомление с объектом №4, информация, 2 км, 10 мин.

Объект № 4. Заращение лесом б.н.п. Бабчин и его окрестностей.

Радиационная обстановка. Близка к объекту №2.

Цель: показать процесс зарастания древесно-кустарниковой растительностью деревни, расположенной на плодородной почве после эвакуации населения и прекращения хозяйственной деятельности.

После оставления населением деревни Бабчин начались процессы зарастания лесом подворий, садово-огородных участков и прилегающих полей. Это вполне закономерное явление, так как этот населенный пункт, как и все деревни в Полесье возникли на месте географически и исторически обусловленной лесной растительности, за многие столетия трансформированной человеком в сельскохозяйственные угодья и поселения.

Д. Бабчин была построена на достаточно плодородных почвах. Это была крупная деревня с развитой социальной структурой. На ее территории имелся старинный парк, существовали уличные старые и молодые озеленительные посадки, в которых наряду с местными древесными и кустарниковыми породами высаживались и интродуцированные виды. Кроме того, на садово-огородных участках и возле домов культивировались плодово-ягодные и декоративные виды деревьев и кустарников, их формы и сорта.

Двигаясь по улицам, видим результаты многолетнего процесса естественного лесообразования. На значительной части деревни образовались сомкнутые насаждения лесного типа с преобладанием быстрорастущего в молодости агрессивного чужеродного древесного вида – клена ясенелистного. Эта порода признана вредоносной для страны и включена в Черную книгу флоры Беларуси. Необходимы меры борьбы с ним, что весьма сложно в условиях загрязнения местности радионуклидами. Насаждения клена ясенелистного «захватывают» под свой полог строения, плодовые, ягодные и некоторые декоративные деревья и кустарники. В уличных посадках встречаются также старые и молодые быстрорастущие деревья – тополь, береза, ясень, дуб, ильм шершавый, вяз гладкий, клен остролистный липа, ель, конский каштан обыкновенный и другие.

На приусадебных участках часто образуются сомкнутые группы, куртины и насаждения в виде небольших рощиц из сливы домашней. Их формирование происходило в результате распространения этого плодового вида семенами и корневыми отпрысками. Поэтому ее «рощицы» компактные, плотные, густые, постоянно пополняются молодыми поколениями растений.

Местами сохранились участки травяных сообществ с преобладанием злаков, полуоткрытых пространств с кустами сирени, реже – ирги колосистой, калины обыкновенной, видов рода роза, а также с появившимися позже лесные видами – березы, крушины, рябины, дуба, сосны, лещины и других. Участки образовавшейся растительности мелкоконтурные и характеризуются разным видовым составом деревьев и кустарников.

Иногда встречаются заросли винограда девичьего пятилисточкового, распространившегося на деревьях и домах, что привносит особый колорит в форму образовавшихся насаждений.

За усадьбами на полях зарастание лесом протекает более медленными темпами. Там встречаются редкие молодые деревья груши, яблони, дуба, березы, сосны и других пород.

Возобновление древесно-кустарниковых видов зависит от количества и близости плодоносящих растений. Дуб, лещина, плодовые, ягодные и сочноплодные лесные виды расселяются при помощи животных – дикого кабана, косули, сойки, ореховки и других птиц.

По мере приближению к лесу количество лесных видов и густота возникших насаждений возрастает. Значительные площади лесов (в основном сосновых и березово-сосновых) в окрестностях б.н.п. Бабчин были созданы искусственным путем как в доаварийное, так и в послеаварийное время.

Объект № 5. Заброшенный свинокомплекс.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 20,3-54 Ки/км², ^{90}Sr – 0,54-1,08 Ки/км², ^{241}Am – 0,027-0,108 Ки/км².

Цель: показать масштабы развития животноводства в регионе в дочернобыльское время.

Информация с осмотром, 15 мин.

Б.н.п. Бабчин являлся центром колхоза «Октябрь», в котором сочеталось растениеводство и животноводство. За несколько лет до Чернобыльской катастрофы южнее д. Бабчин был построен и введен в эксплуатацию крупный животноводческий комплекс по откорму свиней на 24 тыс. голов. Весь труд там был механизирован. Этот комплекс сетью обустроенных асфальтированных дорог был связан, с д. Бабчин, очистными сооружениями, кормопредприятием «Майдан».

Справка. Строительство межхозяйственного объединения по производству свинины на промышленной основе в Хойникском районе было начато в 1979 г. В 1982 году животноводческий комплекс введен в эксплуатацию и присоединен к колхозу «Октябрь». В 1983 году там содержалось 13 тыс. голов свиней и работало 110 человек. На проектную мощность он вышел в 1985 году при производстве 3 тыс. тонн мяса в год. Основные породы свиней – ландраст, крупно-белая, черно-пестрая. На момент чернобыльской трагедии на комплексе содержалось 17,5 тысяч голов свиней.

Переезд на объект Сосновые леса – 1 км, 5 мин.

Объект № 6. Сосновые леса, их восстановление, радиационно-экологический мониторинг.

Радиационная обстановка. Близка к объекту № 5.

Цели: показать масштабы влияния человека и климата на лесную растительность региона на примере сосновых лесов заповедника, ознакомить с научными исследованиями в области лесной радиоэкологии.

Ознакомление на точке, пеший осмотр с заходом в лес, информация 10 мин.

Сведение лесов. Еще в средние века все суходольные пространства юго-восточной части белорусского Полесья были покрыты лесами, преимущественно сосновыми. По мере роста населения для расширения его жизненного пространства и развития земледелия, в частности, в первое время выжигались леса, позже они вырубались, а вырубки и гари корчевались и разрабатывались под поля. Это происходило повсеместно, как на богатых почвах, так и на бедных песчаных.

Почвы заповедника (справка). На территории заповедника выявлено 45 почвенных разновидностей, объединенных в 9 типов. Основные почвообразующие породы – водно-ледниковые отложения (38,2 % от общей площади) преобладают в юго-западной, южной и северо-восточной частях, древнеаллювиальные отложения в древних речных долинах (32,3 %) распространены в центральной части восточнее р. Припять, современный пойменный аллювий (12,5 %) в центральной и прирусловой частях поймы р. Припять, эоловые холмы и дюны (0,5 %) образовались в результате переработки ветром песчаных наносов, органогенные отложения (16,5 %) представлены торфяными залежами. По гранулометрическому составу почвы песчаные (58,9 %), супесчаные (23,6 %), суглинистые (1,3 %) и органогенные (16,2 %), по степени увлажнения – автоморфные (29,5 %), полугидроморфные (54,0 %) и гидроморфные (16,5 %).

Особенно интенсивно вырубались леса в начале 20 столетия после введения Столыпинской аграрной реформы и насаждения крестьянам хуторской системы поселений. К рубежу 19–20 веков в Полесье были сведены огромные площади лесов и трансформированы в сельскохозяйственные угодья. Сильно пострадали они во время безвластия 1917–1925 гг., когда леса помимо неконтролируемых рубок подвергались умышленным и неумышленным поджогам. Горели они и при сельскохозяйственных палах. Все это привело к тому, что в начале третьего десятилетия 20 века лесистость в регионе стала наименьшей за всю историю человеческого развития. На месте некогда густых и непроходимых лесов лесов были распространены мелколесья, кустарниковые заросли и песчаные пустоши с развеваемыми ветром песками. Такая ситуация была свойственная и для преобладающей части современной территории Полесского заповедника.

Восстановление лесов. С конца XIX – начала XX века в границах заповедника начали создаваться первые искусственные лесные насаждения, главным образом сосны, иногда дуба или других пород. До 1930 года посадки леса осуществлялись на небольших площадях на удаленных от населенных пунктов малопригодных для сельского хозяйства землях. За счет интенсификации лесопосадочных работ в 1931–1950 гг. площадь сосняков существенно увеличились. Но максимальное залесение сельскохозяйственных низкоплодородных песчаных земель сосной происходило в 1951–1970 гг. Удельный вес ее искусственных насаждений данного периода в структуре сосняков составляет почти 50 %. В 1971–1990 гг. объемы посадок сосновых культур уменьшились, но продолжали оставаться довольно масштабными.

Так как лесные экосистемы накапливают наибольшие количества радионуклидов, то после аварии на ЧАЭС в целях создания биологического барьера вторичному их переносу на сопредельные территории в заповеднике ведутся работы по лесозарациванию залежных (бывших сельскохозяйственных) земель. За 1990–2017 гг. около 10 тыс. га лесных насаждений, главным образом сосны, реже дуба, клена, ясеня.

Как видим, уничтоживший леса человек приложил немало усилий и для их восстановления. И его старания увенчались успехом. Так на 2011 г. искусственные насаждения сосны в заповеднике занимали 53 % площади сосновых лесов.

Следует заметить, что значительная часть сосняков за прошедшее после аварии на ЧАЭС время восстановилась естественным путем. Однако их площади менее значительны в сравнении с искусственными посадками данной породы.

Сосновые леса (справка). Из общей площади лесного фонда 216 тыс. га на покрытые лесом земли приходится 56,0% площади заповедника. Преобладают сосновые леса, занимающие 43,2% лесопокрытой площади, за ними следуют березняки (30,0%), черноольшаники (12,3%), дубравы (6,2%).

В сосновой формации доминируют суходольные насаждения – 99,8% площади формации, которые представлены 8 типами леса. Преобладают сосняки мшистый (51,8% площади), вересковый (22,0%) и черничного (12,8%). Слабо распространены сосняки лишайниковый (6,4%) и орляковый (5,3%). Удельный вес остальных типов леса не превышает 1%.

Среди суходольных сосняков преобладают средневозрастные (41-60 лет) насаждения (42,0%). Меньше молодняков (1–40 лет) – 19,8% и приспевающих (61–80 лет) древостоев – 19,5%. На спелые и перестойные насаждения (старше 81 года) приходится 7,2% площади. Средний возраст сосняков 50 лет, запас ствольной древесины 184 м³/га. Общий запас сосновых насаждений в заповеднике 9,64 млн. м³, общий запас фитомассы – 7,2 млн. т, общее накопление углерода – 3,62 млн. т.

На точке осмотра произрастают искусственные сосновые леса. В них сформировалась лесная среда, и они уже мало отличаются от естественных насаждений.

Справка. Сосна – самая распространенная и самая ценная порода наших лесов. Она неприхотлива к условиям произрастания, ее древесина используется в самых разных отраслях народного хозяйства. Весьма важна средообразующая, почвозащитная, водоохранная роль сосновых лесов, предотвращающая водную и ветровую эрозию почв и способствующая закреплению песков. Сосновые леса являются охотничьими угодьями, в них сосредоточены основные ресурсы побочного пользования (ягоды, грибы, лекарственные растения), они играют важную роль в сохранении биоразнообразия. В сосняках заповедника произрастает 10 редких и исчезающих видов растений, обитает ряд видов животных (барсук, рысь, дикий кабан, кося, лось и другие).

После аварии на ЧАЭС хозяйственная деятельность в лесах зоны отчуждения (заповедника) прекращена, либо сильно ограничена. Они развиваются преимущественно естественным путем. Последствие этого развития неоднозначны. Положительный момент заключается в появлении в неэксплуатируемых лесах, в том числе и в сосняках искусственного происхождения, редких видов растений. Так в данном насаждении в 2016 г. выявлено произрастание 2 редких видов папоротников – многоножки обыкновенной и костенца волосовидного.

Справка. *Многоножка обыкновенная* в Беларуси встречается на западе Гродненской, реже – Брестской областей, на остальной территории страны редко. Включена в Красную книгу Республики Беларусь, имеет IV категорию национальной природоохранной значимости, соответствующей категории NT (потенциально уязвимый вид) МСОП.

Костенец волосовидный в Беларуси известен в двух местах. Он внесен в список видов профилактической охраны Красной книги Республики Беларусь и имеет статус очень редкого «пограничного» недостаточно изученного вида.

Вместе с тем существует ряд негативных аспектов в сосновых лесах зоны отчуждения (территории заповедника). Главной проблемой является то, что в результате техногенной катастрофы на ЧАЭС почва, и элементы леса (древостой, подрост, подлесок и живой напочвенный покров, животный мир) подверглись радиоактивному загрязнению.

Загрязненность заповедника радионуклидами (справка). На территории заповедника сосредоточено около 30% радиоактивного ^{137}Cs , выпавшего при аварии на ЧАЭС в Беларуси, 73 % ^{90}Sr и 97 % изотопов $^{238-241}\text{Pu}$. При распаде ^{241}Pu (период полураспада 14,4 года) в экосистемах возрастает содержание ^{241}Am , который намного токсичнее ^{241}Pu . Его концентрация в объектах окружающей среды будет возрастать до 2060 г. По состоянию на 2009 г. плотность загрязнения почвы ^{137}Cs в заповеднике превышала 200 Ки/км², ^{90}Sr – 20 Ки/км², $^{238,239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am – 1 Ки/км². К настоящему времени все короткоживущие радионуклиды распались. Радиационную обстановку определяют долгоживущие радионуклиды – ^{137}Cs , ^{90}Sr , $^{238-241}\text{Pu}$ и ^{241}Am .

В настоящее время дозовые нагрузки в основном формируют ^{137}Cs и ^{90}Sr . Их содержание в природной среде за счет естественного распада уменьшилось более чем в два раза от выброшенного в момент аварии количества. Но в зоне отчуждения находятся и трансурановые элементы – изотопы $^{238,239,240}\text{Pu}$ и ^{241}Am . У них большие периоды полураспада, достигающие десятков тысяч лет. Снижение их активности в течении жизни многих последующих поколений людей практически не будет происходить. Именно поэтому заповедник не пригоден для проживания человека в течении очень длительного времени. Наиболее оптимальным является его использование в качестве природоохранной территории и «полевой научной лаборатории».

По этой причине в лесах не заготавливается древесина и не используются другие полезности. Научной частью заповедника, другими научными учреждениями страны осуществляются радиологические, радиобиологические и радиозоологические исследования в лесных экосистемах практически с момента аварии на ЧАЭС.

Рядом в сосновом насаждении находится стационарный мониторинговый объект – пункт постоянных наблюдений (ППН) за содержанием и поведением радионуклидов ^{137}Cs и ^{90}Sr в почве и элементах насаждения.

Характеристика ППН. ППН Вр-1 заложен в 2016 г. в чистом сосняке вересковом, в возрасте 73 лет, средняя высота 21 м, средний диаметр 28,5 см, густота 600 деревьев на 1 га, запас стволовой древесины – 390 м³/га. Периодичность радиозоологических наблюдений 5 лет.

Справка. На ППН в год закладки удельная активность ^{137}Cs в почве составляла 5000 Бк/кг, ^{90}Sr – 140 Бк/кг, плотность загрязнения почвы – 1300 кБк/м² (34 Ки/км²), ^{90}Sr – 35 кБк/м² (1 Ки/км²). Удельная активность ^{137}Cs в древесине составляла 820 Бк/кг, в коре – 3 000 Бк/кг, ^{90}Sr – 330 и 1000 Бк/кг соответственно. Удельная активность ^{137}Cs в мхах (мох Шребера и мох дикранум) находилась на уровне 6000–8200 Бк/кг, в вереске – 6200 Бк/кг, ^{90}Sr – 550–650 и 750 Бк/кг соответственно.

Второй проблемой, проявившейся в последнее время, является изменение климатические.

Климат региона (справка). Заповедник расположен в Южной теплой неустойчиво влажной агроклиматической области. Климат его умеренно теплый, неустойчиво влажный, имеет переходные черты между лесной и лесостепной зонами, приближаясь к лесостепному. Годовой радиационный баланс территории 1700–1800 МДж/м², суммарная годовая солнечная радиация – 4000 МДж/м². По данным исследовательской станции «Масаны», расположенной на юге заповедника вблизи ЧАЭС, средняя годовая температура воздуха составляет +7,8 °С, максимальная +38,8 °С, минимальная –34,4 °С, среднегодовое количество осадков 609 мм. В последние

годы растет температура воздуха, сокращается количество осадков, часто отсутствует снеговой покров, часто наблюдаются глубокие атмосферные и почвенные засухи.

В результате мощных атмосферных и почвенных засух, имевших место в регионе в последние годы, произошло резкое уменьшение запасов почвенной влаги. Сократилось ее поступление в растительность, в том числе и в древесную. Следствием недостатка влаги стало уменьшение выделения сосной смолы. Смола выполняет защитную функцию от болезней и насекомых-вредителей. Вследствие дефицита влаги на многих участках, особенно в перегушенных искусственных насаждениях, произошло ослабление деревьев сосны, снизилась их устойчивость к вредителям и болезням. Нападение комплекса насекомых-вредителей на ослабленные деревья сопровождается усыханием деревьев и гибелью насаждений на больших площадях. Последствия мы наблюдаем в натуре в данном насаждении и будем видеть по ходу маршрута.

Отметим, что от изменения климата наиболее пострадали искусственные насаждения сосны. Во-первых, потому что они создавались чистыми (без примеси других древесных пород) и густыми, во-вторых, в них не велись лесохозяйственные уходы, направленные на изреживание древостоев и увеличение в составе примеси лиственных пород.

Переезд на объект Экотон, 3 км, 5 мин.

Объект № 7. Экотон.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 20,3-54 Ки/км², ^{90}Sr – 0,54-1,08/1,08-2,03 Ки/км², ^{241}Am – 0,027-0,108 Ки/км².

Цели: показать особенности переходной зоны между суходольными и болотными экосистемами.

Ознакомление на точке, возможен заход на объект, информация, 10 мин.

Экотон – это переходная территория между биогеоценозами. Наблюдаемый объект представляет собой переходную полосу между лесным биогеоценозом подножья Хойникской водно-ледниковой равнины и болотным биогеоценозом древней долины реки Припять, иными словами, это экотон «суходол-болото» или «лес-болото».

Существует «правило экотона», или краевого эффекта. Оно проявляется в том, что на стыках биоценозов увеличивается число видов и особей в них, так как возрастает число экологических ниш из-за возникновения там дополнительного числа природных сред. Биологическое разнообразие в экотонах увеличивается.

В настоящем экотоне с понижением рельефа и приближением уровней грунтовых вод к поверхности сосновые леса с автоморфными минеральными почвами сменяются лиственными с преобладанием ольхи черной и березы на полугидроморфных глееватых и глеевых почвах, переходящими ниже в болото с гидроморфной торфяной почвой. На объекте четко видна смена растительного покрова и составляющих их видов растений.

Решающим фактором смены биогеоценозов в заповеднике является рельеф и геологические особенности местности, от которых зависят уровни залегания

грунтовых вод. Вместе они определяют почвообразовательные процессы и растительный покров.

Рельеф (краткая справка). Территории заповедника представляет слабоогнутую песчаную слабо наклоненную на юго-восток низменность, состоящую из двух плавно переходящих друг в друга речных террас и древних плоских котловин, примыкающих к остаточным озерам, с близкими к поверхности уровнями грунтовых вод. Плоско-волнистая и плоская поверхность равнин и долин рек осложнена дюнно-бугристыми формами, ложбинами стока, мелкозападинными участками. Террасы и котловины большей частью заторфованы. Равнинность рельефа подчеркивают обширные и плоские открытые болота и песчаные равнины. Над заболоченными в большинстве случаев замкнутыми низинами на 10–12 метров возвышаются беспорядочно рассеянные эоловые холмы. Холмы высотой 3–8 м и до 200 м в поперечнике группируются в линейные гряды, а гряды – в полосы. Абсолютные отметки рельефа колеблются в интервале от 105,4 м над уровнем моря (урез воды р. Припять на границе с Украиной) до 130,4 м (северо-восточная окраина заповедника). Перепад высот 25 м.

Долина Припяти в пределах заповедника (14,4 % территории) включает пойму невыдержанной ширины (1–9 км) и две надпойменные террасы. Первая надпойменная терраса шириной от 1–2 до 8–10 км развита на всем протяжении. Поверхность ее ровная, заболоченная, участками сильно осложненная эоловыми образованиями. Вторая надпойменная терраса развита преимущественно на юго-западе заповедника. Ширина ее от 200–500 м до 10–15 км. Вдоль нее расположены эоловые дюнные образования.

Переезд на объект Бабчинский луг, 2 км, 5 мин.

Объект № 8. Бабчинский луг.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 20,3-54 Ки/км², ^{90}Sr – 1,08-2,03 Ки/км², ^{241}Am – 0,027-0,108 Ки/км².

Цели: *показать масштабы осушительных работ и трансформации болот в сельскохозяйственные угодья в советский период и результаты восстановления природных экосистем в постчернобыльское время.*

Ознакомление по ходу движения с остановкой, информация, 10 мин.

Общая заболоченность Полесья в середине XIX века составляла 37,5 %, в том числе, в бассейне р. Вить – 33 %, р. Брагинка – 58 %. Южнее Хойникской гряды параллельно Припяти от р. Вить до р. Брагинка находилось обширнейшее болото, известное в те времена как «Цыганское», покрытое осоками, тростником, камышом с многочисленными островами дюнных песков. Крупнейшими болотными массивами являлись Радинско-Нежиховский (14 тыс. га), Грубчанский (11 тыс. га), Погонянское болото (29 тыс. га).

В XIX веке в результате работы «Западной экспедиции по осушению болот и заболоченных земель Полесской низменности» под руководством генерал-лейтенанта И. И. Жилинского были канализированы речки Вить и Желонь, а в их бассейнах устроены осушительные каналы. Значительные участки болот и переувлажненных угодий были трансформированы в луга и поля. В 1933–1936 гг. был построен Первый Нежиховский канал длиной 10 км.

Но к началу 1950-х годов болота и заболоченные земли в границах заповедника занимали около 90 тыс. га, заболоченность территории достигала 42 %.

Масштабные изменения растительного покрова произошли в период с начала 1950-х до середины 1980-х годов. За это время в границах заповедника было

осушено около 85 тыс. га, или 39 % его территории и 94 % от площади болот и заболоченных земель. Мелиорированные угодья были превращены в сельскохозяйственные угодья, в основном в сенокосы и пастбища. Естественная растительность большинства трансформированных болот была сменена культурной (сеяные травы).

Во второй половине XX века гидрологическая сеть заповедника была коренным образом преобразована в результате проведения широкомасштабных работ по мелиорации земель Полесья.

Но после прекращения ухода за гидротехническими сооружениями и мелиоративной сетью, а также вследствие специального закрытия затворных сооружений, пересыпки каналов, устройства фильтрующих дамб, стока по каналам и канавам замедлился или прекратился. Произошел подъем уровней грунтовых вод. Увеличилась водообеспеченность бывших мелиорированных угодий и начались естественные процессы восстановления болот, заболоченных земель, лесов. При этом местами даже образовались водоемы болотного типа – «затопления».

За 1988–2008 гг. площадь осушенных земель сократилась в 3,8 раза, их доля в структуре земель уменьшилась до 10,5 %, площадь болот и заболоченных участков выросла в 2,4 раза. Значительная их часть заросла ивовыми кустарниками и молодняками древесных пород. Огромные пространства бывших мелиорированных земель теперь покрыты болотами кустарниками и лугами.

Прирост площади лесов составил 22,8 %. К 2012 году в заповеднике естественным путем возобновилось 19,45 тыс. га леса. Но в последнее десятилетие лесовозобновление на бывших сельскохозяйственных землях протекает крайне медленно и неудовлетворительно. При этом на залежные земли активно распространяются плодовые породы (одичавшие груша и яблоня) и агрессивный инвазивный вид – клен ясенелистный.

Ярким примером восстановившихся болот является Бабчинский луг (бывшее «Цыганское болото»). Там в восстановившихся экосистемах появился ряд краснокнижных видов растений. Недалеко от дороги встречаются бодяк панонский, ятрышник шлемоносный, шпажник черепчатый, чемерица Лобеля, колокольчик персиколистный, воробейник лекарственный.

Переезд на объект «Кормопредприятие Майдан», 4 км, 5 мин.

Объект № 9. Кормопредприятие «Майдан».

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 10,8-20,3 Ки/км², ^{90}Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ^{241}Am и $^{238, 239, 240}\text{Pu}$ – 0,027-0,108 Ки/км².

Цель: показать передовой уровень развития кормопроизводства в дочернобыльское время.

Осмотр объекта, информация, 10 мин.

Кормопредприятие «Майдан» – завод по производству витаминной муки был построен и введен в эксплуатацию в 1979 году. Это крупнейшее производство витаминной гранулированной муки, созданное в советские времена на базе последних достижений науки и техники, поражает своими масштабами.

Гранулированная витаминная мука поставлялась на все комбикормовые заводы Беларуси.

Кормопредприятие расположено вдали от населенных пунктов среди массива осушенных земель площадью в несколько десятков тысяч гектаров, на которых выращивались сеяные травы и заготавливались для производства кормов. Теперь здания и сооружения завода находятся в полуразрушенном состоянии, а территория зарастает древесно-кустарниковой растительностью.

Данное предприятие можно рассматривать как памятник социалистического сельскохозяйственного строительства.

Переезд на объект КПП Майдан, 5 км, 10 мин

Объект № 10. КПП «Майдан», въезд в 30-километровую зону.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 10,8-2,03 Ки/км², ^{90}Sr – 1,08-2,03 Ки/км², ^{241}Am и $^{238, 239, 240}\text{Pu}$ – 0,027–0,108 Ки/км².

Цель: пройти пропускной контроль, обратить внимание участников экскурсии на высокие уровни загрязнения местности

Прохождение контроля, информация, 10 мин.

КПП «Майдан» расположен на границе 30-ти километровой зоны отселения, образованной в 1986 году. Налево и направо от КПП уходят ряды колючей проволоки, также как и тридцать лет назад. Территория, расположенная за КПП и теперь характеризуется повышенными уровнями загрязнения экосистем.

Переезд на объект Зубропитомник, 3 км, 5 мин.

Объект № 11. Зубропитомник.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 20,3-54 Ки/км², ^{90}Sr – 1,08-2,03 Ки/км², ^{241}Am и $^{238, 239, 240}\text{Pu}$ – 0,108-0,27 Ки/км².

Цель: ознакомить с работами по восстановлению исчезающего вида – зубра европейского в Беларуси.

Посещение базы передержки зубров, информация, 15 мин.

За более чем 30 лет отсутствия хозяйственной деятельности в зоне отчуждения ЧАЭС произошли существенные изменения в фауне. Она обогатилась новыми видами зверей, включая занесенных в Красную книгу Беларуси, выросла их численность. В заповеднике находится ядро популяции болотной черепахи. Естественным путем заселились бурый медведь и лошадь Пржевальского. Реакклиматизирован и возвращен в природу ранее обитавший в этих краях зубр европейский.

Животный мир (справка). В заповеднике обитает 46 видов млекопитающих из 60 зарегистрированных в Беларуси, 226 из 307 видов птиц, все 7 видов пресмыкающихся и 11 из 13 видов земноводных. Из занесенных в Красную книгу Республики Беларусь наземных позвоночных животных на территории заповедника зарегистрировано обитание 55% млекопитающих, 81% птиц, 100% пресмыкающихся и 50% земноводных. Среди занесенных в Красную книгу Республики Беларусь наземных позвоночных животных 15,3% включены в Красный список Международного союза

охраны природы, все охраняются Бернской конвенцией. Из птиц национального охранного статуса 61 вид охраняются Боннской конвенцией 1979 года. Кроме видов, включенных в Красную книгу Республики Беларусь, в заповеднике широко распространены еще 9 видов из Красного списка Международного союза охраны природы, и один – из Красной книги Европы. Высокая видовая насыщенность охраняемыми позвоночными животными подтверждает важность территории заповедника для сохранения биоразнообразия Полесья и Беларуси.

Выгодность территории Полесского заповедника для обитания зубра состоит в большой ненаселенной охраняемой территории со значительными площадями лесов и безлесных участков, характеризующихся высокими запасами травяных и веточных кормов, где нет фактора беспокойства.

В заповедник зубры были вселены в начале 1996 года из Национального парка «Беловежская пуща» в количестве 16 особей. После 16 месяцев вольерной передержки на зубропитомнике в 1997 году группа зубров из 19 особей была выпущена на свободу и хорошо прижились в естественных угодьях. Их современная численность превышает 150 особей. Социальная структура микропопуляции зубра представлена несколькими смешанными стадами, самцовыми группами, одиночными самцами и самками. Ими освоено более 25 тыс. га заповедника.

С ноября по март зубры чаще всего обитают вблизи зубропитомника, где они регулярно подкармливаются.

Переезд на объект Дубовые леса, 2 км, 5 мин.

Объект № 12. Дубовые леса.

Радиационная обстановка. Близка к объекту 11.

Цель: рассказать о распространении и ценности полесских дубрав.

Осмотр, информация, 10 мин.

Одной из наиболее ценных лесных древесных пород региона является дуб. Это теплолюбивый вид, поэтому наиболее широко он распространен на юге Беларуси. Но повышенная требовательность к почвенному плодородию ограничивает его распространение в заповеднике наличием плодородных суглинистых и супесчаных почв. Дуб хорошо переносит почвенную засуху и временное затопление паводковыми водами. Благодаря последнему успешно произрастает в пойме Припяти. В заповеднике выделены две экологические группы дубрав: пойменные, произрастающие в поймах рек и плакорные, или суходольные, приуроченные к незатапливаемым участкам.

Факторами, определяющими структуру дубовых лесов, являются интенсивное лесопользование и преимущественно искусственное лесовосстановление вырубок до аварии на ЧАЭС, естественное развитие насаждений на протяжении последних 30 лет, лесозарастивание залежных земель в постчернобыльское время.

Предлагается ознакомление со старейшей в заповеднике дубравой кисличной. В ней расположен стационарный мониторинговый научный объект – ППН.

Справка. Общая площадь дубрав в заповеднике 7433 га, или 6,1 % от лесопокрытой. Доминируют дубравы естественного происхождения – 92,0 % от площади формации. В заповеднике выделено 11 дубрав: шесть плакорных и пять пойменных.

Экологическая группа плакорных дубрав занимает 63,9 % от площади формации, экологическая группа пойменных дубрав – 36,1 %. Среди плакорных дубрав преобладают кисличный (28,5 % в общей структуре формации), орляковый (12,8 %) и снытьевый (11,0 %) типы леса; среди пойменных – злаково-пойменный (11,3 %), прируслово-пойменный (9,9 %) и широколиственно-пойменный (7,2 %). В заповеднике дуб произрастает в относительно широком диапазоне почвенно-грунтовых условий, но большая часть его насаждений (28,5 %) приурочена к наиболее плодородным почвам. В дубовых лесах наиболее широко распространены березы повислая и пушистая, ольха черная, сосна, осина, граб, ясень, клен, ива белая. Средний запас древесины в дубравах заповедника составляет 146 м³/га, общий ее запас – 1180 тыс. м³, запас фитомассы – 1407 тыс. т, запас накопленного углерода – 19 тыс. т.

Переезд на объект Черноольховые леса, 3 км, 5 мин.

Объект № 13. Черноольховые леса.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ¹³⁷Cs –10,8-20,3 Ки/км², ⁹⁰Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ²⁴¹Am –0,108-0,27 Ки/км².

Цель: рассказать о распространении и особенностях черноольховых лесов.

Ознакомление по ходу движения с остановкой. Осмотр, информация, 10 мин.

На участке маршрута между объектами «Дубрава «Б.н.п. Дроньки» на протяжении более чем 10 км простираются черноольховые леса.

Ольха черная требовательна к влажности и проточности почв. Она предпочитает сырые, влажные и даже мокрые местообитания, хорошо переносит высокую обводненность почв, затопления паводковыми водами и высокие колебания уровней грунтовых вод. Произрастает на низинных болотах и невысоких повышениях среди них, в нижних частях склонов, вдоль водотоков, в долинах и поймах рек.

Полесский заповедник находится почти в центре ареала естественного распространения ольхи черной и в юго-восточной части зоны оптимального ее произрастания. В районе его расположения доля ольсов в формационной структуре лесов в середине 1970-х гг. составляла 13,0 %. В заповеднике ольха черная – третья по площади лесобразующая порода, занимающая 12,3 % от его лесопокрытой площади. В ольсах расположены три ППН.

Предлагается осмотр широкого спектра черноольховых насаждений с остановкой и ознакомлением с одним или несколькими типами ольсов в натуре.

Справка. Площадь черноольховых лесов в заповеднике составляет 14890 га. Представлены они 8 типами леса и подразделяются на суходольные, занимающие (34,6 % площади формации, и болотные –65,4 %. Абсолютное большинство последних (96,6 %) приурочено к низинным болотам. Суходольные насаждения ольхи черной представлены кисличным (5,1 %), снытьевым (16,2 %) и крапивным (13,3 %) типами леса, болотные – папоротниковым (32,5 %), таволговым (15,7 %), осоковым (14,3 %), болотно-папоротниковым (0,7 %) и ивняковым (2,2 %). Черноольшаникам характерно доминирование смешанных насаждений – 86,2 %. Доля участия ольхи черной в составе древостоев относительно стабильна (72,8 %). В них встречаются береза, осина, ива белая, дуб, ясень, сосна, граб, груша, липа, клен. В ольсах накоплено 2570 тыс. м³ стволовой древесины, или 14,1% от запаса всех лесов заповедника. Общий запас их фитомассы составляет 2370 тыс. т, запас углерода – 1190 тыс. т. Экологическая группа суходольных ольсов характеризуется более высокими показателями роста и

продуктивности насаждений по сравнению с болотными.

Переезд на объект Производные березовые леса, 2 км, 5 мин.

Объект № 14. Производные березовые леса.

Радиационная обстановка. Близка к объекту 13.

Цель: рассказать о березовых лесах заповедника.

Осмотр, информация, 10 мин.

В заповеднике произрастает три вида рода береза: береза повислая, или бородавчатая; береза пушистая и береза черная. Первые два вида формируют лесные насаждения, а береза черная встречается единичными деревьями.

Березы повислая и пушистая занимают обширнейшие ареалы в Евразии, но береза повислая заходит дальше на юг, а пушистая – на север, что говорит о способности переносить засуху первой, а избыток влаги и более низкие температуры – второй. Береза повислая предъявляет умеренные требования к влажности почвы, переносит недостаток влаги на сухих почвах и может расти на достаточно влажных почвах, избегая заболоченные. Береза пушистая растет на болотах и заболоченных почвах.

Береза повислая в заповеднике формирует временные (производные) леса на месте вырубленных или сгоревших сосняков и дубрав. Предпочитает минеральные почвы, на которых находится ее фитоценотический и экологический оптимум. Экологический оптимум березы пушистой смещен в сторону влажных минеральных почв, но там она не выдерживает конкуренции со стороны сосны, березы повислой и ольхи черной. Поэтому устойчивые фитоценозы береза пушистая образует на низинных и переходных болотах.

Современная структура березняков заповедника обусловлена процессами зарастания березой вырубков, бывших сельскохозяйственных земель и селитебных территорий, искусственно подтопленных и заболоченных участков, сокращением площадей березняков на сухих и свежих бедных почвах, ростом доли березы в составе насаждений других пород в условиях отсутствия лесоводственных уходов.

Предлагается натурный осмотр березняка повислого, формирующегося на месте вырубленной до аварии на ЧАЭС дубравы.

Справка. Березовые леса в заповеднике произрастают на площади 36246 га (30,0 % от лесопокрытой), в том числе повислоберезовые – на 31800 га (26,3 %), пушистоберезовые – на 4446 га (3,7 %). Березняки повислые представлены 10 типами леса, пушистоберезовые леса – 7. 39,7 % насаждений повислоберезовой формации сосредоточены на сырых почвах, 36,6 % – на влажных, и только 23,7 % – на свежих. Пушистоберезовые насаждения большей частью (64,3 %) приурочены к болотам. Значительная их доля (35,7 %) произрастает на сырых почвах. В повислоберезовых лесах встречается 12 других древесных пород, в пушистоберезовых – 7. Средний запас древесины в древостоях березы повислой составляет 129 м³/га, в насаждениях березы пушистой – 102 м³/га. В березняках повислых накоплено 22,3 % от общего ее запаса в лесах заповедника, в пушистоберезовых – 2,5 %.

Переезд на объект Бывший населенный пункт Дроньки, 4 км, 5 мин.

Объект № 15. Б.н.п. Дроньки и ее окрестности.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 10,8-20,3 Ки/км², ^{90}Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ^{241}Am – 0,108-0,27 Ки/км².

Цель: проинформировать об особенностях жизни населения лесных деревень в дочернобыльское время и процессах зарастания б.н.п, расположенных на бедных песчаных почвах.

Осмотр выселенной деревни, информация, 20 мин.

Историческая справка. Д. Дроньки известна с XVIII века как селение в Речицком повете Минского воеводства Великого княжества Литовского. В 1879 году – селение Оревичского церковного прихода. В 1929 году жители вступили в колхоз. С 50-х гг. прошлого века входила в состав совхоза «Оревичи» (центр — деревня Оревичи). Планировка деревни включает прямолинейную улицу, ориентированную с юго-востока на северо-запад, к которой примыкают переулки. Жилые дома преимущественно деревянные, усадебного типа. Часть строений в юго-восточной части уничтожена пожаром. Население : 1795 г. – 19 дворов, 1897 г. – 54 двора 356 жителей, 1959 г. – 361 житель, на момент выселения (5 мая 1986 года) – 92 семьи 232 человека.

Отселенная деревня Дроньки находится в центре заповедника и расположена на невысокой плоской песчаной гряде в пределах древней долины р. Припять. Рядом проходила стратегическая автодорога Довляды–Хойники.

Ранее она была окружена лесами и болотами. До революции жители занимались хлебопашеством, разведением скота, охотой, лесными промыслами, вели натуральное хозяйство, постепенно на протяжении столетий трансформируя леса в поля. В начале XX века вблизи и в окрестностях деревни леса практически отсутствовали.

Следует обратить внимание, что старые деревянные жилые дома и хозяйственные постройки в Дроньках частично или почти полностью сложены из осиновых бревен, что указывает на дефицит строевой сосны в 20 веке.

В 1960-1970 гг. болота вокруг деревни были осушены и превращены в луговые угодья. В совхозе «Оревичи», куда входили Дроньки, занимались выращиванием крупного рогатого скота.

За прошедшее после аварии время б.н.п. Дроньки постепенно покрывается лесной растительностью. Зарастание лесом расположенного на бедных песчаных почвах б.н.п. протекает медленно. В составе дендрофлоры встречаются произрастающие в озеленительных посадках, на усадьбах и в садах местные лесные, интродуцированные и плодово-ягодные деревья и кустарники. Всего там зарегистрировано 39 видов деревьев и кустарников. В их составе 21 древесная порода, в числе которых 12 местных (береза повислая, вяз гладкий, дуб черешчатый, ива белая, клен остролистный, липа мелколистная, ольха черная, осина, рябина обыкновенная, сосна обыкновенная, ясень обыкновенный, тополь черный), ель обыкновенная, 3 интродуцированных, использовавшихся в озеленительных целях (акация белая, клен ясенелистный и тополь белый), 5 плодово-ягодных (груша обыкновенная, слива домашняя, слива растопыренная, шелковица белая и яблоня домашняя).

Кустарники представлены 18 породами. Среди них 8 аборигенных видов (бересклет европейский, ивы остролистная, серая и розмаринолистная, калина обыкновенная, крушина ломкая, лещина обыкновенная, роза собачья), 3 декоративных интродуцента (сирень обыкновенная, чубушник венечный, неопределенная (культурная одичавшая) роза sp.) и 7 ягодных кустарников (боярышник желтоплодный, ирга колосистая, крыжовник обыкновенный, рябина черноплодная, смородины золотистая, красная и черная).

В б.н.п. небольшие насаждения и куртины лесного типа образовали интродуцированные акация белая и клен ясенелистный, местная береза в смеси с осинкой, а также слива домашняя. В последнее время лесообразование замедлилось.

Часть бывших полевых угодий в окрестностях б.н.п. Дроньки была засажена сосняками в 1950–1970 гг., часть – в послеаварийный период, часть залежных земель зарастает лесом естественным путем.

Переезд на объект Бывший населенный пункт Красноселье, 12 км, 15 мин.

Объект № 16. Дюнно-бугристый рельеф. Сосновые леса на эоловых песках.

Цель: показать масштабы залесения дюнно-равнинного песчаного рельефа и последствия создания чистых посадок сосны.

Ознакомление по ходу движения, информация, 15 мин.

Между объектами №15 (б.н.п. Дроньки) и № 17 (б.н.п. Красноселье) расположены ландшафты с плоско-волнистым и дюнно-бугристым рельефом, сложенными песчаными отложениями, перевейанными ветром, чередующиеся с относительно небольшими пониженными участками. Этот рельеф сформировался в начале голоценового периода около 10 тыс. лет назад.

С середины XIX века по 1920-е годы на этих ландшафтах были максимально сведены леса и созданы полевые угодья. Распаханность территории была очень высокой, а лесистость мизерной. Плодородие этих почв было низким, урожаи сельскохозяйственных культур слабыми. Повсеместно, особенно на повышенных элементах рельефа, наблюдалась ветровая эрозия почв.

Начиная с 1930-х годов и по 1970-е эти земли постепенно засаживались сосной без примеси других пород. К настоящему времени на бывших пахотных землях низкого плодородия сформировались чистые густые сосняки. Отсутствие в них других пород и подростово-подлескового яруса при переугущенности деревьев обусловили низкую биологическую устойчивость насаждений. В итоге вследствие упомянутых выше климатических изменений и недостатка почвенной влаги, особенно в условиях повышенного песчаного рельефа, произошло ослабление деревьев, обусловившее массовое повреждение сосняков стволовыми вредителями и приведшее к частичной или полной деградации насаждений. Эту картину мы наблюдаем по ходу маршрута.

Объект № 17. Б.н.п. Красноселье, песчаные дюны. Обзор панорамы окрестностей.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 54-108 Ки/км², ^{90}Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ^{241}Am – 0,27-0,54 Ки/км².

Цели: показать дюнные образования как неотъемлемый элемент рельефа долины Припяти, обозрение прилегающих ландшафтов с наблюдательной вышки.

Осмотр дюн, б.н.п. Красноселье, обзор панорамы местности с вышки, информация, 30 мин.

Для долины Припяти характерным элементом рельефа являются дюнные образования, сложенные перевеянным ветром песками водно-ледникового и аллювиального происхождения. Эти дюны с перерывами тянутся в левобережной части Припяти по границе поймы и второй надпойменной террасы. Одно из таких образований находится у б.н.п. Красноселье.

Справка. Д. Красноселье (ранее деревня Кузцовск) входила в состав совхоза «Оревичи». В ней проживало 244 человека, 110 семей. Отселена в мае 1986 года.

Обнаруженные археологами поселения (в 2 км на север от деревни и в 0,5-1 км на северо-восток от ее центра, в 1,5 км на восток от нее в урочище Церковище) свидетельствуют о заселении этих мест с давних времён. Известна с XVIII века. После 2-го раздела Речи Посполитой (1793 год) в составе Российской империи. Во время Второй мировой войны оккупанты в мае 1943 года сожгли 82 двора и убили 18 жителей (похоронены в могиле жертв фашизма в центре деревни). В 1941-1943 гг. около деревни погибли 3 советских солдата и 3 партизана (похоронены в братской могиле в центре). 50 жителей погибли на фронте.

Здесь с пожарной наблюдательной вышки можно полюбоваться панорамой окрестностей. В хорошую погоду виден саркофаг 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС.

Переезд на объект Старица р. Припять, 3 км, 5 мин.

Объект № 18. Старица р. Припять.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ^{137}Cs – 20,3-54 Ки/км², ^{90}Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ^{241}Am – 0,108-0,27 Ки/км².

Цель: показать старичное (пойменное) озеро реки Припять.

Осмотр старицы, «кладбища» речных катеров, информация, 15 мин.

Река очень динамичная природная система. Течение воды в ней подмывает берега с одной стороны и откладывает наносы с другой. В итоге образуется извилистое русло. Извилистость со временем увеличивается до момента когда излучина реки закольцовывается и река напрямую прокладывает себе путь отрезая участок. Затем выход, а часто и вход в это отделенное русло бывшей реки замыкается. Течение в нем сначала при низком летне-осеннем уровне воды в реке, а затем и при высоком – прекращается. В итоге образуется озеро, называемое «старица», или «староречье», то есть участок старой реки.

Одно из них представляется экскурсантам. Это одно из красивейших мест заповедника со своеобразной водной и прибрежной растительностью, изобилием рыб и околводных животных.

В старицу упирается дорога Хойники–Довляды. До Второй мировой войны в этом месте был мост, который был взорван в военное время. После войны и вплоть до аварии на ЧАЭС здесь была паромная переправа. Недалеко находятся остатки катеров, тянувших паромы через Припять.

Гидрография и гидрология (справка). Современная гидрографическая сеть заповедника относится к бассейну реки Припять (Черноморский бассейн) и представлена реками и ручьями (265 км), магистральными каналами (820 км) и осушительными (1279 км) канавами. Ее общая протяженность 2364 км, густота 1,1 км/км². С северо-запада на юго-восток заповедник пересекает р. Припять. Правыми ее притоками являются Мытва, Словечна, Желонь, Рожава, левыми – Вить, Брагинка. В Брагинку впадает р Несвич. В заповеднике 1667 озер, преимущественно пойменных (старичных) общей площадью водного зеркала 2430 га, 130 прудов и искусственных водохранилищ (69 га). Общая площадь водных объектов 3810 га, или 1,8 % от площади заповедника.

Переезд на объект приречный б.н.п. Оревичи, 3 км, 5 мин.

Объект № 19. Приречный б.н.п. Оревичи.

Радиационная обстановка. Плотность загрязнения почвы ¹³⁷Cs – 54-108 Ки/км², ⁹⁰Sr – 2,03-5,4 Ки/км², ²⁴¹Am – 0,108-0,27 Ки/км².

Цель: ознакомить с приречным б.н.п. Оревичи, включая заброшенные хаты, бывшую школу, особенности зарастания лесом.

Осмотр объектов, информация, 15 мин.

Б.н.п. Оревичи расположен в пойме реки Припять на останце бывшей надпойменной террасы. Так как первые поселения древнего человека, начиная с мезолита, были приурочены к поймам и надпойменным террасам рек, то с высокой долей вероятности можно утверждать, что первые люди на территории заповедника на месте жили здесь, в б.н.п. Оревичи.

Справка. В атлантическое время в поймах полесских рек зародилось примитивное земледелие. В позднем неолите стоянки человека сместились на повышенные элементы рельефа, началось интенсивное развитие скотоводства и земледелия. Появились культурные виды злаков, прежде всего пшеница. В бронзовом веке (2 тысячелетие – VII в. до н. э.) развилось подсечное и подсечно-огневое земледелие, увеличились площади культивируемых земель. В середине субатлантики (2–1 тыс. лет назад) интенсифицировалось пахотное земледелие и скотоводство. Под посевные угодья начали осваиваться леса посредством вырубок и выжигания.

До аварии на ЧАЭС в окрестностях деревни леса были трансформированы в поля, болота в луговые угодья. Большая часть населения работала в совхозе «Оревичи», некоторые – в лесничестве. На личных приусадебных участках выращивались овощи и фрукты, содержали коров, свиней, овец. Для этой деревни характерно было занятие древнейшим промыслом – рыболовством.

Справка. Деревня Оревичи была центром совхоза «Оревичи» с населением 557 человек, 222 семьи. Отселена 4 мая 1986 года.

Известна с начала XVI века, как селение Аревичи в Киевском воеводстве Великого княжества Литовского. В 1570-80 годах принадлежало Златоверхому Михайловскому монастырю в Киеве. В 1777 году построена деревянная Рождества-Богородитская церковь. После второго раздела Речи Посполитой в 1793 году в составе Российской империи.

В 1931 году в деревне работали начальная школа, отделение потребительской кооперации, ветряная мельница, кузница, шерсточесалка, изба-читальня. Организованы колхозы «Коммунар» и «Победа социализма».

В апреле-мае 1943 года в деревне и окрестных лесах базировался отдельный Путивльский партизанский отряд и штаб соединения С.А. Ковпака. Около деревни на р. Припять партизаны разгромили немецкую флотилию. 24 мая 1964 года С.А. Ковпак вместе со своими соратниками по партизанскому соединению посетили Аревичи. На высокой дюне установлен памятник с мемориальной доской «С этого места в мае 1943 года артиллеристами соединения генерал-майора дважды Героя Советского союза С.А. Ковпака уничтожено на р. Припять 14 судов немецко-фашистской флотилии». На фронтах и партизанской борьбе погибли 81 житель деревни. В 1959 году деревня была центром совхоза «Оревичи». Действовали средняя школа, клуб, библиотека, детский сад-ясли, больница, аптека, отделение связи, магазин, столовая.

В б.н.п. Оревичи предлагается осмотреть заброшенные дома, здание бывшей школы, памятники, обратить внимание на особенности зарастания отселенной деревни лесом.

Переезд на объект Река Припять, 2 км, 5 мин.

Объект № 20. Река Припять.

Радиационная обстановка. Близка к объекту № 19.

Цель: показать реку Припять.

Ознакомление с рекой, прибрежными ландшафтами, информация, 15 мин.

Маршрут заканчивается на окраине б.н.п. Оревичи на высоком берегу Припяти у бывшей насосной станции.

Река Припять (справка). Припять – река в Беларуси и на Украине, крупнейший по площади бассейна, длине и водности правый приток Днепра, впадает в Киевское водохранилище. Припять проходит через зону отчуждения ЧАЭС. Длина реки 775 километров, в Беларуси 495 км, площадь водосбора 121000 км², в Беларуси 50900 км². Ширина в верхнем течении до 40 м, в среднем - 50-70 м, в нижней части достигает 100–250 м. Дно песчаное. Уклон 0,08 м/км.

Заповедник расположен в нижнем течении Припяти. Здесь она наиболее широкая и быстрая в Беларуси, часто меняет направления течения, образуя старицы.

Справка. В нижнем течении выделяются четыре уровня поймы Припяти: молодая – высокая и низкая, старая – высокая и низкая. Рельеф ее плоскогривистый с протоками, старицами, прирусловыми валами. Высота грив 0,5–1,0 м, длина 0,2–1,5 км, ширина от 30–70 м. Вниз по течению поверхность ее понижается со 108,0 до 105,0 м.

Переезд на КПП Бабчин, 35 км, 30 мин.

Прохождение пропускного контроля (на КПП Майдан и Бабчин), радиологического контроля (на Пункте специальной санитарной обработки Бабчин или на КПП Бабчин), 20 мин.

Итого по заповеднику 95 км на автотранспорте с выходом для осмотра объектов, длительность – 420 мин (7 часов).

Карта времени и расстояний 1-й части маршрута

Объект №	Наименование переездов и объектов	Расстояние, Время,	
		км	мин
	Переезд г. Хойники – Контрольно-пропускной пункт (КПП) Бабчин	15	20
1	Знакомство с группой. Объект 1. Отселенная местность с сельскохозяйственными угодьями (по ходу движения)		15*
2	КПП Бабчин – прохождение контроля	–	20
	Переезд КПП Бабчин – Музей Полесского заповедника	2	5
3	Музей Полесского заповедника, научная часть, фрагмент парка	–	30
	Переезд КПП Бабчин – Зброшеный свинокомплекс	2	5
4	Заращение лесом б.н.п. Бабчин и окрестностей (остановка по ходу)	–	5
5	Зброшеный свинокомплекс	–	15
	Переезд Зброшеный свинокомплекс – Объект Сосновые леса	1	5
6	Сосновые леса, их восстановление, радиационно-экологический мониторинг	–	10
	Переезд Объект Сосновые леса – Объект Экотон	3	5
7	Экотон		10
	Переезд Экотон – Бабчинский луг	2	5
8	Бабчинский луг		10
	Переезд Бабчинский луг – Кормопредприятие Майдан	4	5
9	Кормопредприятие Майдан		20
	Переезд Кормопредприятие Майдан – КПП Майдан	5	10
10	КПП Майдан – прохождение контроля		10
	Переезд КПП Майдан – Зубропитомник	3	5
11	Зубропитомник		15
	Переезд Зубропитомник – Дубовые леса	2	5
12	Дубовые леса		10
	Переезд Дубовые леса – Черноольховые леса	3	5
13	Черноольховые леса		10
	Переезд Черноольховые леса – Производные березовые леса	2	5
14	Производные березовые леса		10
	Переезд Производные березовые леса – б.н.п. Дроньки	4	5
15	б.н.п. Дроньки и ее окрестности		20
	Переезд б.н.п. Дроньки – б.н.п. Красноселье	12	15
16	Дюнно-бугристый рельеф. Сосновые леса на эоловых песках (по ходу)		10*
17	б.н.п. Красноселье, песчаные дюны. Обзор панорамы окрестностей		30
	Переезд б.н.п. Красноселье – Старица р. Припять	3	5
18	Старица р. Припять		15
	Переезд Старица р. Припять – б.н.п. Оревичи	10	10
19	б.н.п. Оревичи		15
	Переезд б.н.п. Оревичи – Река Припять	2	5
	Река Припять		15
20	Переезд Река Припять – КПП Бабчин	35	30
	КПП Бабчин – прохождение радиологического и пропускного контроля		20
Итого		95	420

* Примечание: информация во время движения. Учтена в переездах.

Итого по заповеднику 95 км на автотранспорте с выходом для осмотра объектов
длительность – 420 мин (7 часов).

Часть 2. «Архитектура Юго-Восточного Полесья XIX – нач. XX веков в контексте культуры региона»

(Брагинский и Хойникский районы)

1. Краткая концепция маршрута.

Территория современных Брагинского и Хойникского районов представляет собой регион, где присутствуют достаточно плодородные, в т.ч. суглинистые почвы, что с древности создавало благоприятные условия для ведения земледелия. В феодальную эпоху здесь располагались многочисленные имения мелкой и крупной шляхты. Наиболее известные землевладельцы это Вишневецкие, Оскерки, Прозоры, Гордзялковские, Ваньковичи и др. Достаточно плодородные по белорусским меркам почвы позволяли вести эффективное сельское хозяйство, что в свою очередь обусловило широкие финансовые возможности для строительства дворцов, усадеб и др. Наиболее известные памятники архитектуры сохранились в д. Острогляды (остатки дворцового комплекса Прозоров) и здание церковной школы в д. Бабчин.

Судьба этих памятников сложилась по-разному. Например, дворец в Остроглядах начал разрушаться еще в конце 19 века, в результате неосторожного обращения с огнем произошел пожар и дворец так и не был восстановлен. Однако решающую роль в разрушении этих памятников сыграла Чернобыльская катастрофа. После отселения населенных пунктов Острогляды и Бабчин здания подверглись интенсивному воздействию сил природы, а также мародеров. В результате обрушения кровли и появления трещин в стенах постройки постепенно разрушаются, что в перспективе грозит их окончательным исчезновением. В связи с этим особенно актуальными представляются две задачи:

1. обеспечить консервацию остатков памятников архитектуры во избежание окончательного разрушения;
2. активизация внимания туристов в силу высокой вероятности исчезновения остатков архитектуры в ближайшие 15-20 лет.

2. Цель маршрута.

Познакомить туристов с памятниками архитектуры 19 – нач. 20 века в регионе; показать общее и особенное в архитектуре отдельных сооружений; продемонстрировать процессы разрушения зданий, оказавшихся без надлежащего обслуживания со стороны человека.

3. Основные определения.

В настоящем описании маршрута применяются следующие термины с соответствующими определениями:

3.1 **обозный** – должность в войске Великого княжества Литовского, занимался поиском места для лагеря, его укреплением, расквартировкой войск.

3.2 **ампир** – (фр. style Empire — «имперский стиль») — стиль позднего (высокого) классицизма в архитектуре и прикладном искусстве. Возник во Франции в период правления императора Наполеона I.

3.3 **ризалит** – часть здания, выступающая за основную линию фасада и идущая во всю высоту здания. Эти архитектурные элементы обычно симметричны по отношению к центральной оси здания.

3.4 **фриз** – декоративный элемент в виде горизонтальной полосы или ленты, обрамляющей или увенчивающей ту или иную часть архитектурного сооружения.

3.5 **триглиф** – в архитектуре элемент фриза дорического ордера, представляющий собой вертикально стоящую каменную плиту с треугольными в плане продольными желобами.

3.6 **картуш** – лепные или графические украшения в виде щита или полуразвёрнутого свитка, обрамлённого завитками, с гербом, вензелем или эмблемой внутри.

3.7 **фундатор** – название лица, выделившего средства на строительство или ремонт.

3.8 **руст** (или рустовой камень) – это угловой архитектурный элемент, который призван делать акцент на углах здания и создавать более четкий конструктивный образ. Он представляет собой мощный камень с лицевой стороной, имитирующей грубый необработанный натуральный камень.

3.9 **интарсия** – вид декоративно-прикладного искусства, инкрустация, выполняемая деревом по дереву. Для изготовления интарсии подбирают разную по цвету древесину, которую нарезают на тончайшие ленты шпона, предварительно удалив все дефекты. Получившиеся ленты-полоски склеивают до листов необходимого размера, из которых вырезают детали для мозаики. Детали, образующие узор, плотно подгоняются друг к другу, склеиваются и вкладываются в украшаемый предмет. Затем внешняя сторона набора тщательно полируется.

3.10 **флигель** – вспомогательная пристройка к жилому или нежилому дому, а также отдельно стоящая второстепенная постройка.

3.11 **«кирпичный стиль»** – условное обозначение неоштукатуренных строений периода историзма в Российской империи. Для «кирпичного стиля» характерна замена лепных украшений и штукатурки декором из неоштукатуренного кирпича.

4. Структура и схема маршрута.

Маршрут построен исходя из природных особенностей заповедника, поставленных целей и наличия объектов показа вблизи транспортных путей.

Объект № 1. Остатки усадьбы Прозоров-Гордзялковских в д. Острогляды.

Цель: на примере остатков дворцового комплекса показать особенности местной шляхетской культуры 19 века.

Из доступных источников информации известно, что ранее эта деревня называлась Остроглядовичи. История села тесно связана с историей сначала ВКЛ, затем — Речи Посполитой. При чем на картах 17-18 веков Остроглядовичи вместе с Брагином и другими близлежащими населенными пунктами фигурируют как земли входившие в состав Короны Польской. В 1793 году, после второго раздела Речи Посполитой, деревня земель отошла к Российской империи.

По одним данным в 1863 г., по другим в 1864 г. в Остроглядовичах было открыто народное училище. Однако несмотря на это, современники в 1879 г. отмечали что «грамотных в приходе было мало». В 1886 г. в деревне насчитывались 71 двор и 403 жителя, из чего следует, что в среднем в одном домохозяйстве проживало 5-6 человек.

По документальным источникам конца 18 в. известны еще примерно с десяток деревень, находящихся на территории современного Брагинского района, среди них Микуличи, Ковали, Бакуны, Соболи, Хатуча, Глуховичи, Селец, Вязок, Шкураты и т.д. Однако на картах 17-18 вв. наряду Брагином фигурируют только Острогляды, что свидетельствует о значимости этого населенного пункта.

Наиболее ранние упоминания в источниках об Остроглядах датируются 16 веком. Однако среди историков нет единого мнения относительно первых владельцев деревни. А.Ельский, А.Урбаньский и Р.Афтанази утверждают, что имение принадлежало последовательно Вишневецким, Харлинским, Рокицким и Прозорам. Однако современный краевед из Хойник С.Бельский утверждает, что в 16 веке Острогляды принадлежали С.Полозовичу, а данные о владении Вишневецкими, Харлинскими, Ракицкими не подтверждаются надежными источниками.



«Портрет семьи Прозор», Франциск Смуглевич, 1789 г.

Абсолютно достоверно известно, что с конца 18 в. владельцем Острогляда был последний «обозный» (квартирмейстер) ВКЛ, участник восстания 1794 г. Кароль Прозор, который именовал себя «графом на Хойниках и Остроглядовичах».

В коллективном исследовании «Страчаная спадчына» указано что в 1810-1820-ых гг. Владимир (Или Владислав?) Прозор, получив Острогляды по наследству построил здесь дворец в стиле ампир. По одним данным архитектором был Генрих Маркони, по другим его сын Владислав.

Наиболее полное описание дворца в Остроглядах оставил Р.Афтаназі. По его данным это был одиннадцатиклассовый, в основании партеров несколько возвышенный ... в средней части ... дворец, с симметричным расположением и планом прямоугольника, в переднем фасаде подчеркивал неглубокий ризалит с портиком с шестью размещенными на одинаковом расстоянии колоннами без баз. Они стояли непосредственно на террасе, поднимая покрытую фризом с триглифами балочную систему, на которую, в свою очередь, опирался узкий балкон. Ризалит, закрытый треугольной сплюсненной вершиной с гербовым картушем фундатора, помещал на партере главные входные двери и два прямоугольных окна по бокам, а на 2-м этаже – большую полукруглую панель с портером, ведущим на балкон. Штукатурка дворца со стороны подъезда была абсолютно гладкая. Окна были без обрамлений. Их увенчивали только полукруглые налобные карнизы, соединенные гладким обрамлением. Угловые части покрывали рустами, под навесом же крыши тянулся широкий триглифовый фриз, похожий на тот, что в портике. Двухуровневую часть опять замыкало гладкое обрамление. Все детали художественного декора были представлены в белом цвете, живо контрастируя на фоне темнейшей штукатурки.

Более монументальный вид был придан садовой стороне дворца вследствие уклона территории, которая была выше фронтальной из-за видимых полуподвальных помещений. Она известна лишь по рисунку Игнатия Врублевского, сделанному около 1891 г.

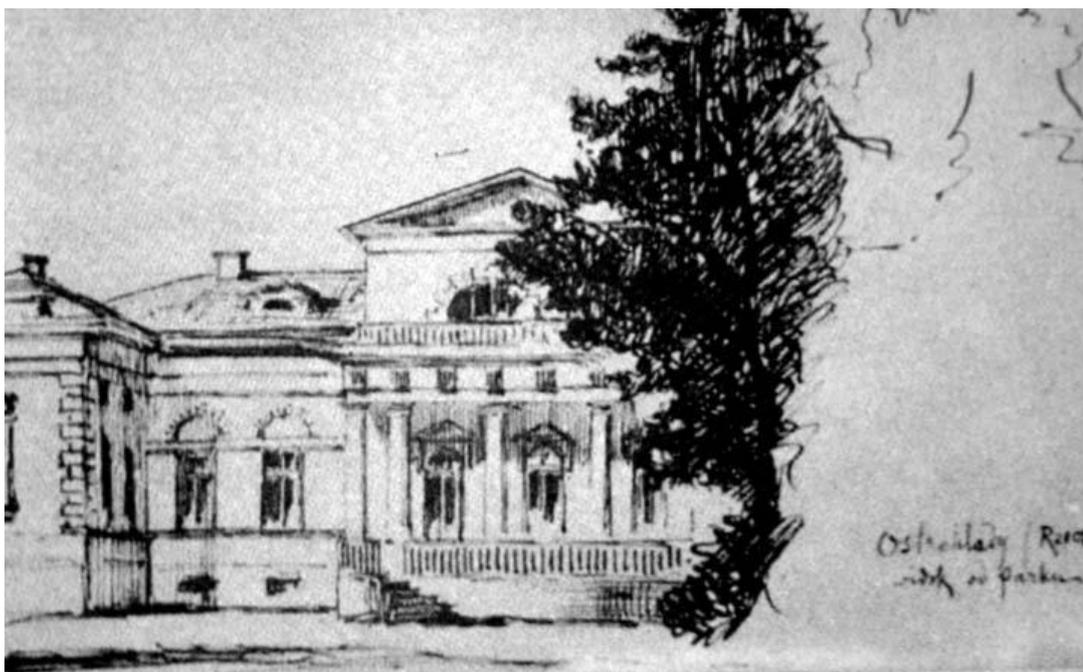


Рисунок Игнатия Врублевского 1891 г.

Центральная часть была похожа на фасадную. Только колонны портика, объединенного террасой, были размещены таким образом, что четыре крайние из них стояли парами, а две центральные – по одной. Застекленные двери, ведущие на террасу, как и оба боковых окна, все с полукруглым завершением, увенчаны здесь сильно очерченными треугольными налобниками, крепящимися консолями. С террасы в сад вела двусторонняя лестница. При двух крайних осях по обе стороны портика выступали крылья квадратного плана с угловыми частями, отделанными рустом. Если рисунок Врублевского точен, у них было два окна, размещенные впереди, охваченные рамами маленьких полуколонн или даже колонн. Крылья покрывала гладкая шатровая крыша.

Согласно скромным данным, собранным главным образом членами семьи последних владельцев, которые (данные) опираются на свидетельства людей, знавших Острогляды со времен Прозоров, дворец имел интерьер, разделенный на два тракта. При фронтальном портике помещался вестибюль с кафельными печами, огромным камином и винтовой лестницей, ведущей на 2-й этаж. Пол холла был застлан коврами, на стенах же висели трофеи и картины на охотничью тематику. В качестве мебели выступала мягкая мебель. Входные двери должны были быть изготовлены из красного дерева с богатой интарсией.

Посреди садового тракта размещалась также большая, занимающая всю ширину портика столовая зала. Ее потолок был разрисован в виде небосвода со звездами и Луной. Пол «имел симпатичные пейзажи, сделанные из разных сортов дерева: красного дерева, мореного дуба, ясеня, груши». Видимо, на него можно было сдвинуть большие зеркальные плиты таким образом, что тот, кто на него становился, видел небосвод и над собой, и под собой. Столовый зал, так же как и иные презентабельные комнаты, декорировались «искусственным мрамором и лепниной», а также «резными мраморными каминами».

Из холла и столового зала входили направо в самую большую комнату дворца, т.е. в бальный зал, освещенный насквозь двумя окнами с фронта и двумя со стороны сада, особенно богато декорированный искусственным мрамором. Далее, по этой же самой стороне, находились еще четыре, несколько меньшие, жилые комнаты, расположенные вдоль бокового фасада дома. По левой стороне холла помещался второй салон, наполовину, однако, меньший бального зала, а со стороны сада – будуар хозяйки дома. Всю левую сторону занимали четыре следующие жилые комнаты, подобно, как и по правой стороне. На 2-м этаже большая фасадная комната была отведена под библиотеку. В идентичной комнате со стороны сада хранилось якобы несчетное количество платьев и шляпок пани Софьи Константиновны Прозоровой. Как единогласно подчеркивают все описания, так же богато, как и внешнее обустройство дворца, выглядела и его мебель с большим количеством произведений искусства и семейных реликвий. Все это было либо распродано, либо сгорело вместе с дворцом.



Фото дворца в Острогах. Начала XX века.



Фото дворца в Острогах. Начала XX века.

Главная въездная арка состояла из железной решетки, выкованной вручную, в виде римских пик и венков в стиле ампир, подвешенных на высоких каменных и оштукатуренных колоннах. Тут же, при арке, с ее внешней стороны, стояли по обеим сторонам также две каменные и оштукатуренные сторожки с кругом в основании, покрытые крышами в виде купола, увенчанного также какими-то кованными орнаментами из железа. От арки к круглому газону перед дворцом вела широкая аллея, обсаженная старыми липами. По обеим сторонам газона, поблизости главного жилого дома, стояли два флигеля, оба с крылечками, опертыми на четыре маленькие колонны. У них было по два окна с каждой стороны крыльца.



Один из двух флигелей в Остроглядах. Фото Е.Н. Касперовича. 2011 г.

За дворцом тянулся старосветский парк площадью около 0,5 га, полный старых лип, дубов, грабов, платанов, пирамидальных и итальянских тополей, со множеством декоративных кустов. Костяк сада образовывали аллеи, выходящие от углов дома и заключающие четырехугольник. Его середину занимал живописный прудок с округлым островком, на котором росли деревья. Весь двор вместе с парком окружала стена из ажурного кирпича, прерываемая каждые десять метров оштукатуренными белыми столбами. Вдоль одной стороны стены шла дорога, обсаженная вековыми платанами и надвислянскими тополями.



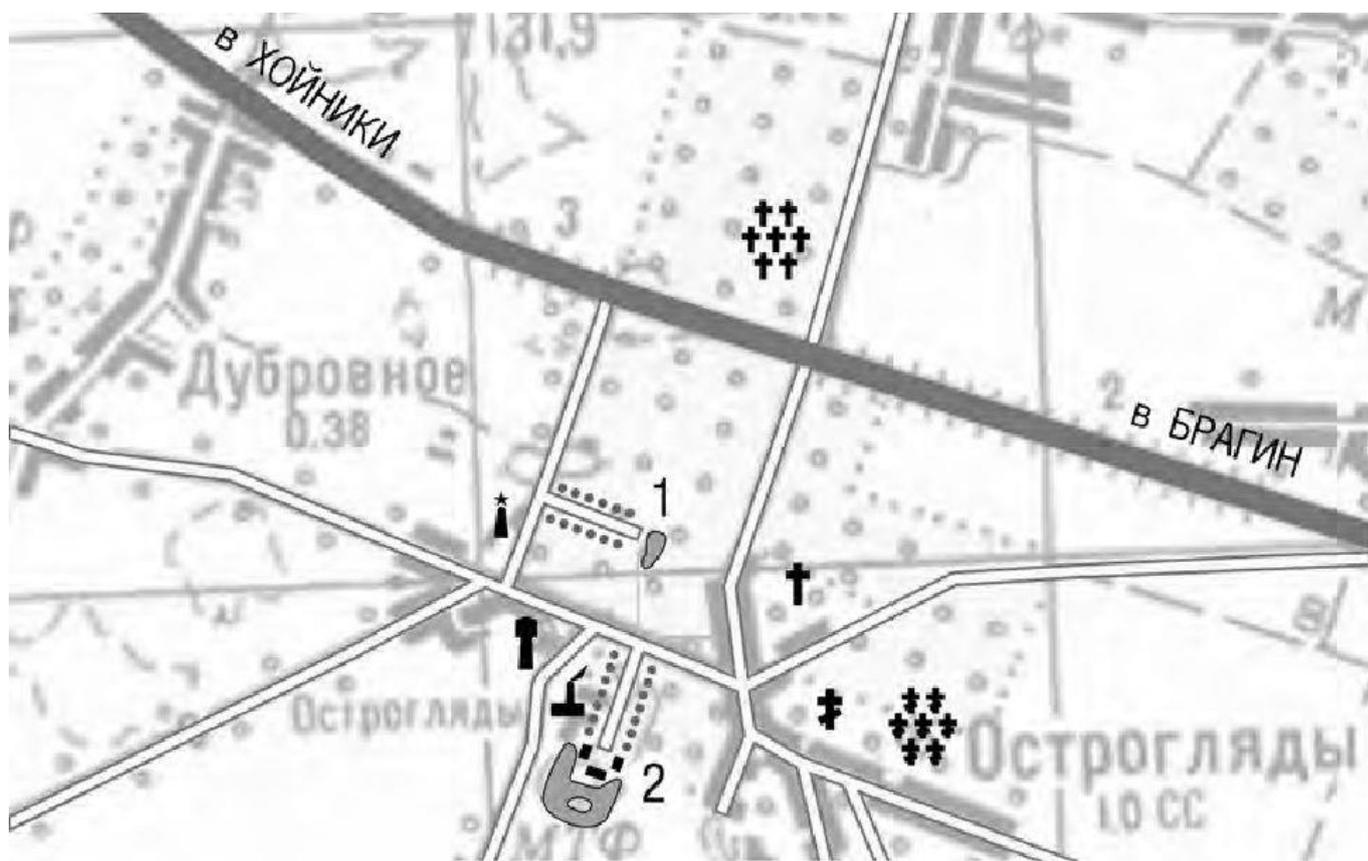
Остатки пруда в Остроглядах. Современное фото.

В 1885 г. внук Кароля Прозора - Константин, женатый на Софье Свентожецкой, дочери Болеслава, выдающегося повстанца 1863 г. растранив всё унаследованное от предков богатство, продал Острогляды.

Согласно информации последних владельцев, опирающейся на свидетельства ближайших соседей, а среди них Станислава Ваньковича из Рудакова, к руинам привели фантазии и капризы жены последнего из Прозоров.

В нашем распоряжении пока нет абсолютно достоверных данных, о том, кто же был следующим владельцем Остроглядовского имения после Прозоров. Но косвенные свидетельства, содержащиеся в книге «Памяць. Брагінскі раён» и справочнике «Землевладельцы Минской губернии. 1861-1900» позволяют предполагать, что это был некто Рыбников.

Новый собственник, не будучи человеком слишком большой культуры, организовал в салонах бани. Вследствие чрезмерной температуры в печах возник пожар, после которого от дома остались только обгорелые стены. Гордзялковские приобрели, таким образом, имение с руинами дворца. Имели они намерение отстроить эту прекрасную резиденцию по проекту архитектора Тадеуша Стрыенского, однако начало I Мировой войны эти планы полностью перечеркнуло.



- 1 Грабовая аллея
- 2 Липовая аллея и дворцовый комплекс
- † Костел
- ††† Католическое кладбище
- ✙ Церковь
- ✙✙✙ Православное кладбище
- ★ Памятник жертвам ВОВ
- 🏰 Водонапорная башня
- 🏭 Спиртзавод (мастерская)

Карта-схема д. Острогляды. Автор С. Ляпин.

В 1912 г. имение Острогляды приобрел Ольгерд Гордзяловский (1896—1965). Сын Терезы Гордзелковской, которая оказывала покровительство белорусской литературе и печатному делу. Ольгерд Гордзяловский являлся собственником родового имения Друцк над рекой Друць, расположенного между Борисовом и

Орошей (витебская обл.). Он был женат на рождённой в Петербурге Ванде Гордзялковской (1885—1978). До 1917 года являлся председателем Товарищества Землян на Кресах. В 1919 член Комитета Защиты Кресов («Komitet Obrony Kresów Wschodnich»). Комитет по защите восточных окраин, это организация, которая была создана в конце ноября 1918 года в Варшаве. Комитет оказывал политическое покровительство формирующимся военным волонтерским подразделениям самообороны Восточного Приграничья. Одна из его задач организации заключалась в том, чтобы агитировать среди местного населения и выступать на стороне польской армии. При непосредственном участии О. Гордзялковского и с согласия Ю. Пилсудского в 1918-1919 гг. была организована 1-я Литовско-Белорусская Дивизия, составляющая 17 000 волонтеров.

После 1921 года О. Гордзялковский приобрёл в Велькопольше имение Лэнг (1000 гектаров). Во время немецкой оккупации проживал в Варшаве, после 2 Мировой Войны был директором Птицефабрики в Проховицах возле Лэгницы.

Отношения между владельцами Острогляд и местными крестьянами складывались не простые. С одной стороны, крестьяне в значительной степени зависели от помещика, как от потенциального работодателя. По воспоминаниям местных жителей, которые передаются из поколения в поколение остроглядовские крестьяне «хадзілі хто хацеу зарабіць капейку к пану ў двор работаць ... і сразу дзень атрботаешь і вечарам расплата», в частности «валамі гной вазілі аж пад Марытон па палях развозілі».

Однако, с другой стороны, были и конфликтные ситуации. Отрывочные сведения о непростых взаимоотношениях Гордзялковских с местным населением сохранились в делах Зонального государственного архива в Мозыре. Так в сентябре 1917 г. жительница околицы Маритон, Розалия Тишкевич подала иск в суд, о том, что владелец имения Острогляды О.А. Гордзялковский самоуправно сжал принадлежавшие ей 15 коп ржи на сумму 300 рублей. 1 мая 1918 г. ответчик в суд не явился, а сама Р.Тишкевич просила «дело исключить [так в тексте – А.Л.] ... до особого ея заявления в виду желанія помириться с ответчиком». 3 апреля 1919 г. дело было окончено.

Похожий иск на Гордзялковского в 1917 г. подала еще одна жительница Маритона Мария Тишкевич. Владелец Острогляд считая, что земля на которой живет М.Тишкевич ей не принадлежит в 1916 г. приказал перепахать её огород, на «котором было 100 пуд. картошки, на 25 руб. овощей и собрал на 75 руб. сено». Общая сумма убытков составила 200 рублей. Как и в случае с предыдущим инцидентом, на суд 22 октября 1917 г. представители помещика не явились, а 27 июля 1919 г. дело было окончено.

Окончание двух дел в 1919 г. можно объяснить не только отменой частной собственности на землю большевиками, но еще и потому, что Гордзялковские уехали в Польшу и судиться попросту было не с кем. Отголоски этого расставания с собственностью сохранились в устной памяти и до наших дней. Ссылаясь на свидетельства старожилов, очевидцев тех событий, Н.Касперович указывает, что «после рэвалюцыі пан спірт [в Остроглядах был спиртзавод – А.Л.] выпусціў у канаву і хадзілі, гавораць, людзі ложкамі сабіралі, паверху плаваў. Цыстэрны усе зліў у канаву», «палацы спаліў».

Кроме спиртзавода и дворца, по воспоминаниям Н.А. Касперовича с панских времен в Остроглядах были: зерносклад, столовая, «два дамы», в которых «жылі ... людзі, которые ў пана на дварэ былі», «два сараі там было. Адзін згарэў, а адзін стаяў. Длінюшчы, здаравенны сарай», парк і пруд.

Судьба остатков усадьбы была в общем печальна. Местное население разбирало ее остатки на стройматериалы в середине XX века. «Ужэ у 50-я годы, я шчэ у школу не хадзіў дык ... сцяна адна была. Людзі строіліся і да вайны і после вайны. Дак наверна паразбіралі на фундаменты дак там адин шчэ капауся ў тых траншэях кірпіч выкідаў ... Ну там кірпіч быў, так выкідали, сабе бралі. Нада ж было. Строілісь дык сабе заліваць фундамент, і кірпіч нада быў».

Беглый осмотр фотографии парадного фасада дворца, сделанной Е.Н. Касперовичем в 2011 г. подтверждает факт разбора кирпичной кладки.



Остатки дворца в Остроглядах. Фото Е.Н. Касперович 2011 г.

Что касается хозяйственных построек, то они долгое время функционировали, в частности зерносклад: «*наверх лесніца была, там жалезныя балкі ляжаць, паталок і наверху зярно ляжала на паталку і на нізу засеки былі. Так і пры савецкім саюзе было ... Яшчэ і пры маей памяці туды на чардак мешкамі заносілі ... А уніз снасіць там зделаны такі быў жолаб дзеравяны і закрывалка такая, адсоўваеш. Наверху там высыпалі яго ужэ з мяшкоў, а патам шухлею падсыпалі сюды, падстаўлялі мяшкіі на жолабу ссыпалі ... Крыша была накрыта дашчаткаю, а патам шыферам перакрылі».*

Что касается парка, то он располагался «за палацам». «Большинство ліпы там былі. І алея ліпаваая, як пан уязджаў ад палаца между двух эціх дамоў прама на шлях аллея была». Последнее свидетельство относительно породы деревьев согласуется с описанием Р. Афтаназі: «От арки к круглому газону перед дворцом вела широкая аллея, обсаженная старыми липами».

Далее Н.А. Касперович вспоминает, что в парке «дзе брамы было ... тудой рабочыя хадзілі на работу ў двор к пану ... Сюдой толькі пан выезджаі-заяздаі». В парке с панских времен сохранился пруд с островком, на который был переброшен мостик. «В советское время там куратнік быу, сарай паставілі. Куры бегалі, вада ж кругом нікуды не можна было збегці, толькі па масту ў парк выбегці. Парк быў красівы, чысты ... І ўся етая канава, пруд, казау дзед мой, быў абложаны дубам ... плахі такія ... штоб не пападала нічога туды, ні сарылася. Вада ж падмывае, каб не заілівалася. И дзерэўеў там не было, як шчас зарасло. Усё чыста кругом было ... Вада чыстая-чыстая была. Красны карась вадзіўся і лебедзі плавалі».

Последняя информация о состоянии пруда в значительной степени перекликается с воспоминаниями В.В. Пунченко, так же родившейся в Острогях: «Озеро было выкопано, обобито дубовыми досками ... культура такая ... И там вода, там ой чистенько-чистенько, песок видны был ... А тыя доскі ужо ж дроў не было, так уже расцянулі на дрывы. Хто на пол».

Пригодился новой власти и «панский сад». По воспоминаниям Н.А. Касперовича « ... раньше даглядали сады. Садоунікі былі. Тады за садамі гляделі ... Абразалі, у январэ ужэ начыналася абрэзка, усе галле звозілася. Осенью сад перапахіваўся ... Чтобы не бурьянела усе. Осенью перапахівалі, а вясной кругом яблынь лапатамі па нараду хаділі абкопывалі. И усе зноу. Восенню удоль пахалася, і поперек перапахівалі и уручную мужыкі з каробкамі авес, віка, люпін эта усе сеялі ... А патам летам вырастала ужэ, и касілі косамі мужыкі и вазілі скату. Тялятам, каровам усе сады акультурываліся. А летам толькі яблыкі паяуляліся падпоры ставілі. Багата ужэ яблак, штоб галле не ламалася мужыки хаділі ставілі падпоры, падпіралі. Патам яблакі аббіралі, падпоры сабіраліся, там балаган быу, яблыкі пакавалі у яшчыкі стружкай пералажывалі. Жэнічыны пакавали яблыкі, мужыкі падвозили. Дзве пары коней было эта у садовой брыгаде ... Яблакі усе здавалі у гасударства ... Дзе-та у гасударства, мо на север дзе ішли ... А патам вінзавод зделалі. Хацелі яго рабіць у Астраглядах, а раеннае начальства уперлася, што у саухозе вінзавод будзе, а у Брагіне пякарня толькі и масласырзавод. Нада у Брагіне паставіць еты завод. Ен называўся Астраглядаўскі вінзавод, толькі у Брагіне ... А патам ужэ вінзавод як зрабілі перестали іх пакавать атпрауляць. То ж акованыя адпраулялі дзесь у гасударства, а такое ужэ звозили у Хойнікі на кансервены вазили, а то свой вінзавод дак усе овашчы, яблыки усе шлі на вінзавод у Брагін. У самасвалы сабіралі, калацілі у самасвалы, и самасвал у Брагін на вінзавод, а тамака бетанираваная такая яма як на наш зал, падъезд і туды вада паступае і транспартер і ен там мяшае, і яблаки па транспартеру ідуць, давяць і сок у бочки у дяравяныя, а бочки лесніца стаяла, что б туды паглядеть, там такія чаны стаялі ... »

Объект № 2. Здание школы в д. Бабчин.

Цели: ознакомить участников экскурсии с архитектурой гражданских зданий руб. 19-20 вв., выполненных в «кирпичном стиле»; сформировать представление об особенностях функционирования церковно-приходских школ Российской империи в конце 19 века.

Деревня Бабчин известна в исторических источниках с 16 века. В частности, в соответствии с документом от 15 апреля 1574 г. «село Бабчин» значилось во владении Михаила Вишневецкого. В последствии этот населенный пункт побывал в собственности таких землевладельцев как Ракицкие и Оскерки. Из памятников архитектуры построенных в Бабчине до наших дней сохранилось здание двухклассной церковно-приходской школы.



Здание школы в д. Бабчин Хойникского р-на

При этом среди исследователей существуют две точки зрения относительно первоначального предназначения здания. Одни утверждают, что постройка изначально возводилась как школа, другие, что как больница, а уже впоследствии использовалась для нужд образования. Здание двухэтажное, построено в т.н. «кирпичном стиле» предположительно в 1905 г. На кирпиче изображено клеймо в виде латинской литеры «W». Исходя из того, что из аналогичного кирпича построен дворец в соседнем Рудакове, можно с высокой долей вероятности предполагать, что финансирование строительства школы осуществляли владельцы Рудакова - Ваньковичи.



Кирпич с клеймом в виде латинской литеры «W» из школы в д. Бабчин

До появления кирпичного здания, ЦПШ в Бабчине размещалась в деревянном строении, открытом 1 января 1988 г. Подробное описание старого здания школы, а также некоторые детали учебного процесса описал протоиерей П.Афонский в 1890 г. Его впечатления о поездке в Бабчин были опубликованы в Минских епархиальных ведомостях годом позже.



Протоиерей Павел Афонский

По свидетельству П.Афонского заведовал школой в Бабчине местный священник Михаил Дроздовский. Именно он и пригласил Афонского «для производства испытаний ученикам на право получения льготы при отбывании воинской повинности». Дело в том, что в Российской империи полный срок службы в армии составлял 6 лет, однако для людей имеющих образование предусматривались льготы. Например, наличие высшего образования сокращало срок службы до полутора лет, гимназическое до трех лет, и наконец начальное образование позволяло служить 4 года.

Отдельного внимания заслуживает описание внешнего вида школьного здания. Это «деревянный дом, обитый тесом, с выкрашенными белою масляною краскою окнами, покрытый тростником, что несколько не гармонирует с общим, очень приличным и привлекательным видом всего здания». Афонский отмечает, что кроме «новых классных ученических столов, устроенных ... сообразно с требованиями школьной гигиены, в каждом классе имеются хорошая икона ... и портреты Государя Императора и Государыни Императрицы ... имеются также очень хорошие картины из священной истории и некоторые географические карты».

Финансирование строительства школы было произведено частично за счет Епархиального училищного совета, частично из личных сбережений о. Михаила Дроздовского. «Крестьяне же Бабчинского прихода на постройку церковно-приходской школы ... не затратили ни копейки».

Начало экзамена по свидетельству Афонского состоялось в 11 утра. Испытания включали в себя: диктант («отрывок из Тургенева «Летний полдень»), задача по арифметике и устный экзамен. Примечательно, что «к 1 часу по полудни» в школу прибыл помещик Ванькович из Рудакова и принял самое активное участие в экзаменовании учащихся. Комиссия отметила, что «все ученики написали свои диктовки вполне удовлетворительно, а некоторые почти совершенно». Решения арифметических задач «были безошибочны, за исключением лишь двух из них». Но наибольший сюрприз преподнес устный экзамен, на котором Ванькович «сам нередко предлагал вопросы по географии, по русской истории, по арифметике и даже по славянской грамматике, и, к его великому удивлению, ученики в большинстве случаев отлично отвечали». Пораженный помещик решил поощрить наиболее выдающихся учеников и «дал денежные награды, в размере от двух до трех рублей, а одному из них ... отдал вместе с деньгами и свой кошелек, очень хорошей работы». Закончился экзамен в 6 вечера.

Задаваясь вполне закономерным вопросом «кому же Бабчинская ... школа обязана такими результатами?» Афонский вполне предсказуемо отдает должное приходскому священнику Михаилу Дроздовскому и характеризует его как «человека весьма энергичного». Кроме того, в школе работали учитель А.И. Малишевский с жалованием в 200 рублей в год и учительница Турцевич, получавшая за свой труд 150 рублей в год.

В воспоминаниях местных старожилов школа в Бабчине фигурирует как «поповская», а добрая память о священнике Дроздовском передается из поколения в поколение.

На сегодняшний момент кирпичное здание школы сохранилось удовлетворительно. Его стены испещрены многочисленными граффити

преимущественно позднесоветского времени. Эти надписи сами по себе могут являться историческим источником по демографической и социальной истории деревни.

Список литературы

1. Астраглядская сядзіба // Страчаная спадчына / Т.В. Габрусь [і інш.]; уклад. Т.В. Габрусь. — Мінск : Беларусь, 2003. — 351 с.
2. Aftanazy R. Dzieje rezydencji nadawnych kresach Rzeczypospolitej. T. 11. Województwo kijowskie oraz uzupełnienia do tomów 1-10. — 787 s.
3. Бельскі С. Астрагледаўская сядзіба Прозараў // <http://hojniki.ucoz.ru/index/dostoprimechatelnosti/0-27>
4. Лебедев А.Д. Из истории имения Острогляды в XVI – начале XX вв. // Брагинщина в контексте истории белорусско-украинского пограничья : сборник научных статей / редкол. А.Д. Лебедев (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2018. С. 56-73.
5. Булавінская М. Апошні вялікі літоўскі абозны Караль Прозар // <https://www.slideshare.net/Sektar/ss-11941175>
6. Памяць. Брагінскі раён: гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў Беларусі. / Уклад. І.Ф. Ганжураў. Мінск: “Мастацкая літаратура”, 2003. – 750 с.
7. Афонский П. Поездка в церковно-приходскую школу (дорожные размышления, впечатления и заметки) // Минския Епархиальныя ведомости. 1891. № 2. С. 62-82.